

188

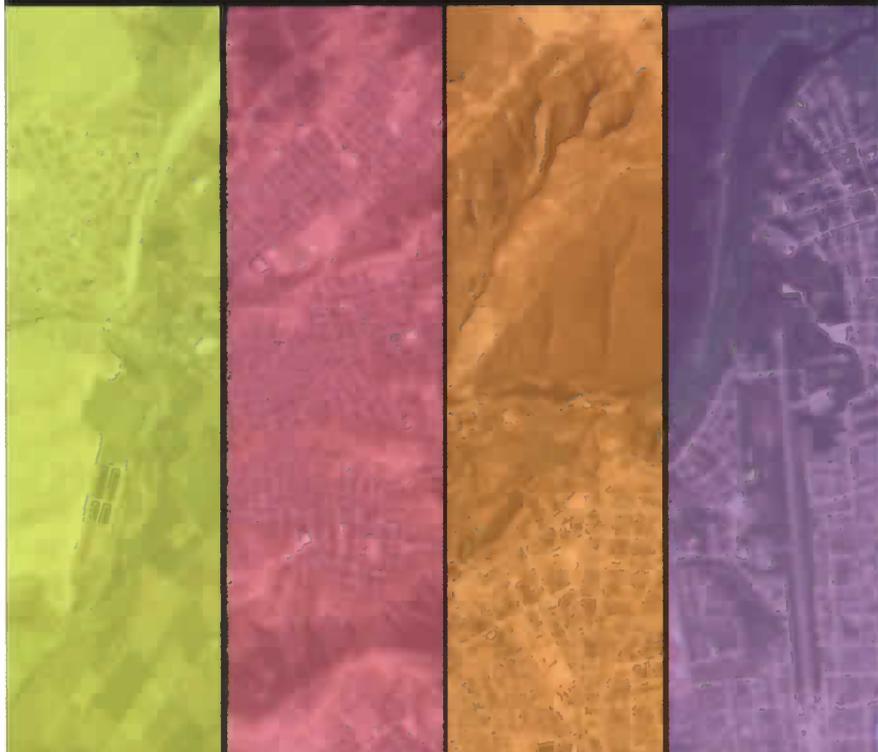
# QUEHACER



Entran  
en la foto

Última publicación

# Perú Hoy



## Lo urbano en el Perú

**desco**

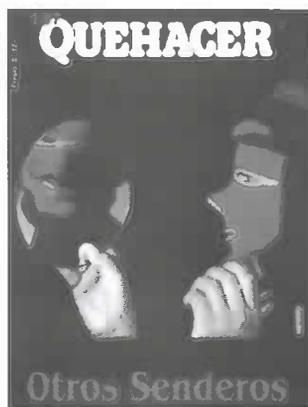
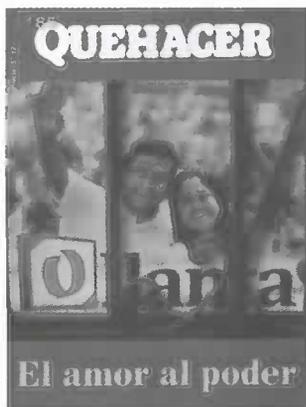
En venta en las mejores librerías

Distribuye

editorial  
  
horizonte

UNMSM-CEDOC

# QUEHACER



**TARIFA ANUAL**

(4 números)

**NACIONAL**

S/. 60.00

**INTERNACIONAL**  
(todo destino)

US\$ 70.00

Deseo tomar  suscripción(es) anual(es)

A nombre de

Dirección:

Ciudad: País

Telf.: Apdo. Postal

email:

## Internacional:

Envío:

Cheque a nombre de DESCO, o

Internacional Money Order a Nombre de  
DESCO, o

Abono directo a la siguiente cuenta bancaria:

**Scotiabank**

**Cta. Cte. US\$**

**071-1222170/DESCO-Publicaciones**

## Nacional:

Envío:

Cheque a nombre de DESCO, o

Abono directo a la siguiente cuenta bancaria.

**Scotiabank**

**Cta. Cte. S/.**

**071-2568829/DESCO-Publicaciones**

Los costos bancarios, tanto del país de origen como de destino, corren a cargo del suscriptor.

En caso de abono directo nacional o Internacional, remitir a nombre de la revista QUEHACER, via fax o por correo normal, fotocopia de la nota de depósito.

# desco

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

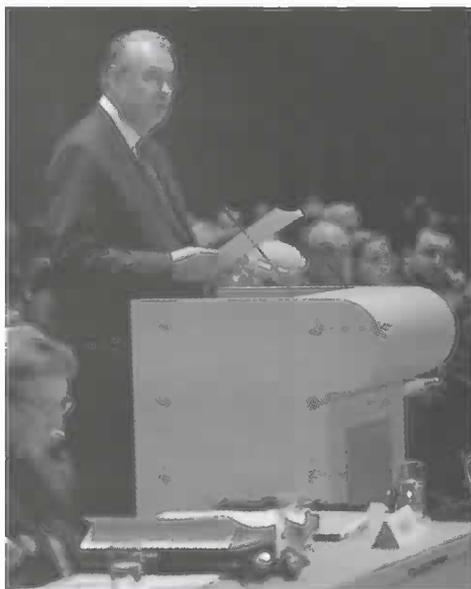
LEÓN DE LA FUENTE 110, LIMA 17 - PERÚ ☎ (51-1) 613-8300. Fax (51-1) 613-8308

UNMSM-CEDOC

# QUEHACER

Lima, octubre - diciembre 2012

Perú y Chile han confiado en sus diplomáticos para solucionar los problemas limítrofes. Se trata de un asunto que compete a técnicos y especialistas, no a las tiendas políticas. ¿La tendremos papaya en La Haya?



**Director:** Abelardo Sánchez León

**Editor fundador:** Juan Larco

**Redactores:** Dan Lerner y Jonathan Diez

**Coordinación:** Mónica Pradel

**Corrección:** Rosario Rey de Castro

**Foto de carátula:** Marcel Caillaux McCarthy (Pacaya Samiria)

**Diseño, diagramación y composición:**  
Juan Carlos García M.

**Dirección:** León de la Fuente 110, Lima 17, Perú. ☎ (51-1) 613-8300. Fax (51-1) 613-8308

**Impresión:** Litho&Arte Sac

**Suscripciones:** Cheques y giros bancarios a nombre de DESCO

**Quehacer** Revista del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, **desco**

**Consejo Directivo de desco**  
Molvina Zeballos, Presidenta;  
Gissela Ottone, Rodolfo Marquina,  
Eduardo Toche, Charles de Weck  
y Mario Zolezzi

© **desco**, Fondo Editorial  
**QUEHACER**, editada desde 1979

ISSN 0250-9806

Hecho el depósito legal 95-0372

<http://www.desco.org.pe>  
correo electrónico: [qh@desco.org.pe](mailto:qh@desco.org.pe)

---

## **El mundo al instante**

- Las batallas del futuro **4**
- El mundo es ancho, pero no tan ajeno / *Una entrevista a Farid Kahhat por Abelardo Sánchez León* **6**
- La intervención norteamericana en la Primavera árabe / *Javier Alcalde Cardoza* **22**

## **Poder y sociedad**

- La bisagra del tiempo **26**
- “No nos entrenan para hacer política, sino para estar indignados” / *Una entrevista a Eduardo Dargent por Dan Lerner* **28**
- “Si fuera madre tendría que trabajar más y escribir menos” / *Una entrevista a Victoria Guerrero por Giovanni Anticono* **34**
- “La Católica es una universidad mestiza” / *Una entrevista a Levy del Águila por Dan Lerner* **40**
- Se busca un chino / *Mijail Mitrovic Pease* **48**
- La batalla semántica del fujimorismo / *Jorge Acevedo* **54**

## **Tierra adentro**

- El socavón **60**
- “No existe movimiento social antiminerero” / *Una entrevista a Víctor Caballero por Teresa Cabrera y Hernán Maldonado* **62**
- Conflictos socio-ambientales. Agenda compleja y conocimiento desperdiciado / *César Bedoya G.* **73**
- Otras caras del canon en América Latina / *Claudia Viale* **78**

## **El cepo de Lima**

- Lima atrapada **86**
- Lima Sur: estrategias para reducir los efectos del cambio climático / *Dan Lerner* **88**
- La planificación privada aplasta la inclusión / *Matteo Stiglich* **96**
- El gobierno de la ciudad de Lima / *Manuel Iguñiz Echeverría* **102**

## **Cultura**

- Gustavo Gutiérrez, sacerdote de los pobres **111**
- Crónicas migrantes, otra dimensión de la experiencia / *Alonso Rabí do Carmo* **113**
- Fútbol peruano: la eterna fantasía / *Alonso Pahuacho* **118**
- La burbuja tecnológica que no salvó la educación / *Karina Montoya* **125**
-



Chris Hondros

# *Las batallas del futuro*

**L**os diarios del Primer Mundo empiezan sus ediciones con noticias internacionales. La mirada suele ser panorámica, se ubica en el centro y, desde allí, analiza los dramas que atormentan al mundo. En los países pobres ocurre lo contrario: se agotan en sus propias miserias, en sus accidentes de tránsito, en el funcionamiento corrupto del Estado. El diferendo marítimo entre el Perú y Chile que se ventila en La Haya nos saca momentáneamente de los problemas que se multiplican en el territorio patrio. Pero hagamos una excepción mayor: démosle la palabra al analista Farid Kahhad y que nos traslade lejos, al interior de las pugnas, intereses y guerras regionales. El planeta llega a los siete mil millones de habitantes y las zonas de mayor crecimiento económico y poblacional en el siglo XXI se encuentran en la China, la India y el Brasil. Los antiguos amos, los que dominaban la lógica de la Guerra Fría, han visto reducida su influencia. La mano del imperio norteamericano empieza a encontrar problemas en una economía doméstica que hace agua por algunos rubros, y Europa, su socio natural, lucha, recurriendo a medidas equivocadas, por la sobrevivencia de la zona euro.

El Perú no está solo. Es hora de que lo entendamos. Las disputas territoriales y el espíritu nacionalista que las acompaña han cedido lugar a una nueva visión geopolítica que no se llega a hacer pública. El Perú es vecino de la quinta economía mundial y todavía no hemos llegado a asimilar ese simple hecho. Seguimos creciendo económicamente sin un aparato productivo que lo acompañe y sin inversión en ciencia, educación y tecnología. El boom en el que vivimos, esa burbuja exportadora de materias primas, puede convertirse en un período similar al del guano y al del caucho. Puede que se nos pase la misa de una y volvamos a fojas cero.

En esta extensa conversación, tratemos de entender la lógica que hace funcionar a las diversas regiones mundiales. ■



Dan Lerner

*Es hora de que el Perú se ubique en el mundo: Brasil, China e India son las potentes economías emergentes del siglo XXI. "La economía peruana sigue siendo muy dependiente de exportaciones de minerales —afirma Farid Kahhat— y, para nuestra suerte, el precio depende de la demanda de la India y la China".*

## *El mundo es ancho, pero no tan ajeno*

**UNA ENTREVISTA A FARID KAHHAT POR ABELARDO SÁNCHEZ LEÓN**



**Compartes esa idea de que al Perú le va bien y al mundo mal? Se ha vendido esa imagen, en todo caso, ¿cómo resistimos la crisis externa?**

El criterio que se toma para establecer que estamos bien es la tasa de crecimiento. Desde esa perspectiva es cierto: el Perú crece 6% en un momento en que Europa está en recesión, Estados Unidos crece a 2%, China crece a 8%, pero estaba creciendo por encima del 10% hace algunos años atrás. Tanto las grandes economías como los países emergentes vienen creciendo a tasas inferiores a las anteriores a la crisis internacional. Y, curiosamente, a nosotros nos pegó más la primera crisis que ahora.

El punto es que no hay tanto misterio, porque la economía peruana sigue siendo muy dependiente de exportaciones de minerales y, para nuestra suerte, el precio depende de la demanda de la India y la China, que aún están creciendo a tasas relativamente importantes. Si se hace un cuadro comparando el rendimiento de la Bolsa de Valores de Lima con el de la evolución del precio del cobre, los cuadros son indistinguibles. El economista español Ricardo Lago dice que el 73% de la variación en la Bolsa de Valores de Lima se explica por el precio del cobre.

No es muy difícil entender por qué nos va bien en un contexto como este, aunque presumo que también hay un elemento de demanda interna, sobre todo de construcción, pero ahí surge una discusión sobre si hay o no una burbuja inmobiliaria, si se están dando créditos de consumo o hipotecarios de manera inadecuada.

## **UNIÓN EUROPEA: LA CRISIS**

El problema de la Unión Europea [en adelante UE] no es solo que esté en crisis, sino que se están tomando las medidas equivocadas para superarla. La UE tenía un problema en proceso de incubación y era el tema del envejecimiento relativo de la población, lo cual iba, tarde o temprano, a poner en problemas a los sistemas de pensiones. Estados Unidos de Norteamérica [en adelante EE. UU.], por tener una actitud un poco más abierta en migración, no tiene ese problema. Los inmigrantes suelen ser gente joven que trabaja y por lo tanto aporta al fondo de pensiones, del cual todavía no van a obtener beneficios en décadas, y aportan para seguro de salud sin tener que hacer mayor uso del seguro en los próximos años.

En segundo lugar, viene la crisis internacional, que además empieza como una crisis financiera, y la experiencia explica que las recesiones se hacen más profundas en crisis financieras. En tercer lugar, las políticas que está

aplicando la UE parecen ser equivocadas: un indicio es que el FMI está a la izquierda de Alemania en estos temas.

Finalmente, cuando se habla de endeudamiento en un país, eso se mide en términos relativos. No es un monto absoluto de endeudamiento el que causa preocupación; es la proporción que representa el endeudamiento del total de la economía. Entonces, si las políticas que reducen el endeudamiento, como reducir el gasto público, reducen también la economía, la fracción sigue igual, y no se logra el propósito de reducir la deuda como proporción de la economía. El FMI está sugiriendo que las políticas meramente de austeridad tienen ese problema.

¿Por qué se están aplicando? Todo parece indicar que es porque a los países acreedores, Alemania en particular, les beneficia el statu quo: como acreedores, su preocupación principal es que los países estén en capacidad de pagar. Pero en segundo lugar, porque si el Banco Central Europeo interviene metiendo dinero para comprar deudas de los países altamente endeudados, puede generar algo de inflación, cosa que beneficiaría quizá a los países más endeudados. Alemania, además, tiene un trauma histórico con el tema de la inflación.

Y, por último, en el ámbito político, Alemania ha vendido un discurso totalmente sesgado sobre el origen de esta crisis: “todo el sur de Europa se fue de farra y ahora nos pasan la cuenta”, lo cual solo es cierto, y parcialmente, respecto a Grecia, pero no a España, que tenía niveles de déficit fiscal y de deuda pública relativamente pequeños antes de esta crisis. España se endeuda básicamente por querer rescatar con fondos públicos a los bancos privados. El punto es que en Alemania se teje esta historia de que los países endeudados lo están porque vivieron más allá de sus posibilidades y ahora quieren que otro asuma la factura.

Entonces, si tú vendes esa narrativa de la crisis a tu electorado, no es difícil entender por qué cuando se plantea la necesidad de hacer algo para ayudar a los países altamente endeudados, el mismo electorado castiga esas opciones políticas. Un discurso que no ha ofrecido Merkel es que más de la mitad de las exportaciones de Alemania van hacia la UE, entonces, si se caen tus compradores se caen tus exportaciones. En segundo lugar, que todo en la UE está diseñado fundamentalmente para favorecer a Alemania porque es el país más competitivo de la UE y tiene barreras frente a otros que pueden ser tan competitivos como ella —EE. UU., Japón, porque no son parte del mercado común—. Alemania tiene libre acceso al mercado europeo y más protección respecto a competidores externos, y eso favorece al más productivo.



*La Unión Europea no la acierta: crisis, marchas y medidas equivocadas.*

Ha habido algunas medidas laborales y ambientales que generan estándares paneuropeos, y los países con menor productividad no pueden, por ejemplo, tener políticas más laxas para proteger al medio ambiente para compensar la falta de productividad. Y por último, la burbuja inmobiliaria de países como España la inflaron, entre otros factores, los bancos alemanes: generaron una inflación que no les permitió beneficiarse de tener mano de obra más barata.

Mucho del diseño de la UE ha sido favorable a los países más ricos, pero si tú cuentas que esta es la fábula de la hormiga y la cigarra, y ahora la cigarra está pagando las consecuencias y la hormiga quiere que le pague sus deudas por los buenos tiempos, obviamente no hay forma de adoptar las políticas necesarias sin un costo político interno.

**El diseño de la UE lo hicieron Francia y Alemania. ¿Por qué a Francia no le va muy bien?**

El problema de Francia es que su economía está perdiendo peso en relación a la economía europea porque ha crecido poco en los últimos años.



*La Primavera árabe es más iluciosa que soleada. Nadie puede cantar victoria. Las dictaduras se resisten, se reciclan, se camuflan. (Foto: latercera.cl)*

### ¿Con quién se endeudan?

Con actores privados o con otros gobiernos. Ese es el punto: ¿por qué Alemania tiene tanta injerencia en las decisiones de Grecia, Portugal, Irlanda y España? Porque en principio si te endeudas con mercados privados, estos no ponen condiciones políticas a los gobiernos para comprar su deuda: la compran o no la compran. Cuando se pide dinero a otros gobiernos es cuando ya no puedes endeudarte con tasas normales en el mercado privado, entonces acudes al mecanismo de estabilización europeo, que está controlado fundamentalmente por los países que ponen la plata: Alemania, Holanda, Finlandia. Y cuando tú pides prestado a gobiernos y ya no te puedes endeudar a tasas razonables en el mercado privado, te expones a las condiciones que esos gobiernos te impongan.

### ¿Cómo se da la migración interna?

Esa es una de las paradojas, porque uno diría: “la forma de resolver esto, si hay libre movimiento de mano de obra, es que la gente migre a los mercados del norte, donde hay más oportunidades laborales y eso eventualmente equilibraría las cosas”. Pero cuando se estudian los temas migratorios, resulta que no es tan fácil. Si no conoces a nadie, no hablas el idioma, y además ni siquiera tienes dinero para mantenerte mientras encuentras trabajo, no es tan fácil conseguir mano de obra como el libre mercado de dicha mano de obra sugeriría. Paradójicamente, la gente, pese a las circunstancias, no emigra, porque si emigra pierde el capital social. Por último, puede regresar a vivir con sus padres.

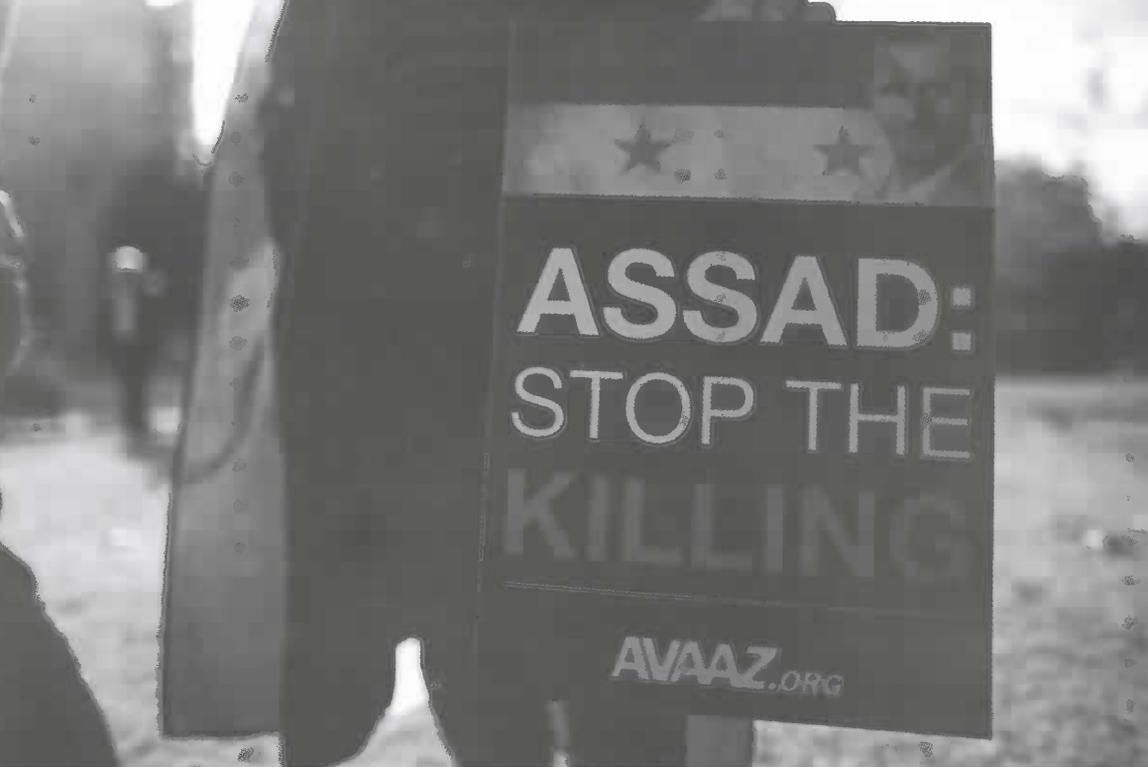
**Porque antes de entrar a la UE, rumanos y polacos, por ejemplo, migraban clandestinamente. Ahora que están dentro, ya no se mueven tanto...**

Se mueven los sectores tanto de altos como de bajos ingresos. Cuando se habla de los problemas de la migración, rara vez se menciona el hecho de que los inmigrantes “problemáticos” son los de menores ingresos. Los musulmanes son un problema siempre y cuando no tengan la cuenta bancaria de un jeque del golf o del fútbol. El migrante que causa resquemor es el de bajos ingresos, al cual el discurso conservador asocia con incremento de la delincuencia. Y en particular un grupo que en teoría debería tener libre tránsito pero en la práctica no se respeta: los gitanos rumanos. La prueba de que los gitanos siguen siendo discriminados en Europa es que el genocidio contra ellos, solo comparable en cuestión de proporción de población al de los judíos en la Segunda Guerra Mundial, recién fue reconocido en Alemania en 1999 y solo hace unos días se hizo un monumento conmemorativo. Incluso Alemania, que es el único país que ha hecho una autocrítica, tenía esta cuenta pendiente. A lo que voy es que no se están respetando las normas de libre comercio de mercado de trabajo incluso dentro de la UE.

## PRIMAVERA ÁRABE

**¿La relación entre los países de la UE y del norte de África se ha deteriorado con la llamada Primavera árabe?**

Yo creo que en el caso libio, por ejemplo, el petróleo ya estaba siendo explotado por empresas europeas fundamentalmente. El 80% del petróleo libio ya iba a Europa. Y los fondos soberanos del gobierno de Gaddafi invertían en empresas europeas, incluyendo algunas de las empresas de hidrocarburos que invertían en Libia. Entonces, la economía no fue la motivación fundamental de esa intervención en particular.



*Assad tiene el apoyo militar: cuando una dictadura empuña el arma contra su pueblo y dispara, dura un poco más en el poder.*

Creo que fue algo bastante más pedestre, como el hecho de que, en el caso de Sarkozy particularmente, cuando comienza la Primavera árabe, los rebeldes en todos los países árabes se dan cuenta de que el presidente francés estaba en cama con el dictador de turno. Su ministra de Relaciones Exteriores, el día previo a la huida del país de Ben Ali, dictador tunecino, le estaba ofreciendo equipo antimotines para contener la rebelión. Un ministro del gabinete Sarkozy había realizado un viaje por Luxor, en Egipto, pagado por una empresa que tenía sus ingresos básicamente por favores al gobierno de Mubarak. Al principio, Sarkozy estaba muy chamuscado por su relación con la dictadura. Creo que esa fue la forma de limpiar su imagen: apoyando el derrocamiento de Gaddafi.

**Pareciera que el mundo árabe no ha cambiado tanto... sigue habiendo arraigo militar. ¿Dónde hay algo diferente?**

Depende del país. En Egipto ha cambiado bastante. Egipto pudo descarriarse e ir en una dirección totalmente distinta, el camino autoritario, si es que ganaba el que quedó segundo por cuatro o cinco puntos de diferencia, lo cual muestra que la Hermandad Musulmana no es tan popular como algunos creen. El problema del voto secular es que está dividido entre los

partidarios de la antigua dictadura, y la izquierda y los liberales, que pueden tener sospechas sobre las intenciones de los islamistas, pero que no se van a poner de acuerdo en nada más. Es un voto profundamente dividido.

Pero si ganaba este general que compitió en segunda vuelta, hubiéramos tenido una restauración autoritaria en regla. Lo interesante es que, ganando el candidato de la Hermandad Musulmana (que, además, era el candidato de repuesto, porque fue vetado el original), una de las primeras medidas fue destituir a buena parte del mando militar. Parece que, como el APRA en los cuarenta, los hermanos musulmanes habían estado cultivando lealtades entre la oficialidad, y aprovecharon ese momento. Sin embargo, cuando Mursi quiso destituir al jefe del Poder Judicial porque este liberó de cargos a gente juzgada por las muertes cometidas durante las revueltas, no pudo. Entonces, yo veía con moderado optimismo lo que pasa en Egipto y con mayor optimismo lo que sucede en Túnez, que creo va a ser la primera democracia secular del mundo árabe, la primera democracia liberal y relativamente secularizada. Pero no es representativo. Lamentablemente no son la norma.

**Incluso se habló a mediados del siglo pasado de una unión entre Libia y Túnez.**

En algún momento también se habló de crear una república árabe unida. La idea era integrar a todos los países árabes, pero solo logró por unos años integrar a Siria y Egipto.

**¿Por qué la guerra en Siria se prolonga tanto?**

En el caso de Siria hay dos características: los militares, como en todas partes, son un actor fundamental en el caso de revueltas contra un régimen autoritario. Pero si los militares se ponen del lado del régimen y empiezan a reprimir a mansalva, en general el régimen puede prevalecer. ¿Por qué hay cuatro países en los que ha caído el gobernante y un quinto que está en guerra civil? Las diferencias: en dos de ellos —Túnez y Egipto—, los militares no disparan a la población; en otros dos —Libia y Yemen—, disparan apenas hay muestras de manifestación, pero el alto mando se divide y parte de las fuerzas armadas se pasa al bando de los rebeldes y eventualmente prevalecen con ayuda externa. En el caso de Siria, no solo los militares disparan sino que el alto mando no se divide.

¿Qué explica las diferencias? Primero, en Túnez y Egipto las fuerzas armadas tenían alguna legitimidad meritocrática. Sobre todo en Túnez, donde había un escalafón militar basado en méritos. Los militares nunca estuvieron a la cabeza de las represiones; estas eran producto de los servicios

de inteligencia o la policía. Igual en Egipto, donde el alto mando se eternizó pero al menos lo hizo teniendo legitimidad basada en una victoria militar: la guerra de 1973. Las fuerzas armadas no estaban involucradas en la represión del régimen y tenían cierta autonomía profesional. Por eso pueden darle con más facilidad la espalda al régimen en un momento crucial, que es cuando se niegan a disparar, y eso es lo que lleva al colapso.

En el caso de Libia y Yemen, el alto mando no tenía ninguna base meritocrática: eran simplemente allegados políticos. Dos de los hijos de Gaddafi tenían cargos en las fuerzas armadas. Igual ocurre en Yemen, por eso un sector de las fuerzas armadas sí está dispuesto a disparar para defender el régimen. Pero en estos países sí se divide el alto mando. En Siria, el alto mando está compuesto por primos, hermanos, paisanos —de hecho, el principal líder militar es el hermano de Al Assad—, pero ahí hay un punto adicional que hace que este se cohesionen en torno al régimen: todo el alto mando proviene de una minoría étnica, los alauitas, que son solo el 10% de la población.

Ni en el mejor de los escenarios ellos tendrían el poder que tienen ahora, y en el peor, como le pasó a Gaddafi, pueden terminar decapitados. Yo creo que eso explica por qué el alto mando en Siria no solo dispara contra los manifestantes, sino que cuando se viene una revuelta armada, se mantiene cohesionado.

### **En Argelia hubo una especie de Sendero Luminoso...**

Sí, el Grupo Islámico Armado y el Frente Islámico de Salvación. Fueron derrotados. En Argelia hay elecciones pero son una pantomima. Producto de la guerra civil hay tres tipos de factores que ayudan a entender por qué en Argelia no hay movilizaciones. Uno es que mucha gente teme a la violencia. Nadie quiere volver a la guerra civil, que fue mucho peor que la nuestra, en un país más pequeño. Aquí se habla de cuarenta a sesenta mil muertos, allá la cifra fluctúa entre cien y doscientos mil, entonces cualquier cosa que se parezca a la violencia política genera rechazo.

Segundo, con el argumento de que hay que garantizar la seguridad interna para que no renazcan los movimientos terroristas, los militares reprimen toda manifestación de oposición. Cuando se convoca la primera marcha en Argelia, a diferencia de los otros países árabes, había más policías que manifestantes.

Y tercero, todos los países del norte de África cuyos líderes cayeron tenían problemas con la producción de alimentos. Estos importan la mayor parte de alimentos que consumen, pero países como Libia y Argelia tuvieron los



*Putín juega solo para Rusia. Irán es una pieza clave en el tablero, pero no la única. Lo principal: mantener lejos y distraída a la OTAN, el verdadero perro guardián de Occidente.*

medios para paliar la crisis. Argelia como país petrolero tuvo esa ventaja. En el caso de Libia, el régimen hubiera prevalecido de no haber intervenido la OTAN. Y en Siria, si no hay una intervención definitiva en favor de los rebeldes, probablemente el régimen logre prevalecer.

## **RUSIA: EL OSO HERIDO**

**¿Qué papel juega Rusia? Siempre ha estado más cercana al mundo árabe que EE. UU.**

Muchas veces se menciona que Siria es muy importante para Rusia. El asunto es que no se ve que Rusia tiene intereses de más largo aliento en los que Siria puede tener un valor instrumental. Por ejemplo, ¿qué pasaba antes de las revueltas árabes? La OTAN estaba tratando de expandirse para incluir a más ex repúblicas, y para Rusia, desde tiempos zaristas, controlar esos

territorios es importante porque pone distancia entre las tropas hostiles y su propio territorio. Los proverbiales estados amortiguadores. El temor de Rusia era que la OTAN llegue a sus propias fronteras. Entonces, cualquier cosa que distraiga a la OTAN de ese proyecto es bienvenida. Para Rusia es fundamental que la OTAN esté distraída en el Medio Oriente.

Por un lado, hay este factor que no tiene mucho que ver con lo que pasa en Siria. En segundo lugar, Putin cree —lamentablemente con parte de razón— que cuando la OTAN vio que Rusia se debilitaba progresivamente abusó de esas circunstancias, entonces quiere cobrarse la revancha y volver a poner a Rusia en un sitial expectante en el sistema internacional. Por ejemplo, bloqueando iniciativas como la de aplicar sanciones severas contra el régimen sirio. Están viendo que no hay circunstancias propicias para que la OTAN intervenga como lo hizo en Iraq. Por eso la OTAN está interviniendo indirectamente a través de aliados como Arabia Saudita, Qatar o Turquía, que ayudan de diversas maneras a los rebeldes.

Pero son factores que trascienden lo que sucede en Siria. Dicho todo esto, Siria tiene importancia para Rusia: es el único gran comprador de armas rusas en el mundo árabe, es lo más parecido a un aliado que tiene Rusia en el mundo árabe. Además, es aliado de Irán, país que trata de contener la expansión del poderío de la OTAN en el mundo árabe y en el Golfo Pérsico, cosa que es coherente con los intereses propios de Rusia. Y, además, el único puerto militar ruso fuera de la ex Unión Soviética está en Siria.

Siria no es irrelevante, pero los factores de largo aliento de Rusia son más importantes. Yo creo que lo que va a determinar si el régimen está sellado es la posición de Rusia. Cuando Rusia empiece a virar contra los intereses de Al Assad, es porque se habrá dado cuenta de que el régimen está en vías de extinción.

**La rivalidad UE-Rusia sigue vigente. ¿Se podría hablar de EE. UU. y la UE contra Rusia?**

No, porque Rusia es el principal abastecedor de gas de la UE, donde los países más grandes son los más dependientes. El problema es que buena parte del petróleo ruso sale a Europa Occidental a través de Ucrania, una vieja república soviética, y cada vez que hay problemas entre Ucrania y Rusia, los últimos cortan el suministro a Ucrania, pero como es el mismo gaseoducto que va a Europa Occidental, el suministro también se corta para la UE.

En algún momento —y esto ayuda a entender la guerra entre Rusia y Georgia—, Europa empezó a concebir escenarios en los que pudiera abastecerse



*Si la economía de Estados Unidos no es fuerte, su presencia política en el mundo no será tan sólida ni influyente. (Foto: Dan Lerner)*

de países distintos a Rusia y, también, sin que los gaseoductos pasaran por territorio ruso. Pero el gas solo puede salir por cuatro países: Rusia (al que quieres evitar), Irán, Armenia (aliado ruso, porque los apoyaron en su guerra con Azerbaiyán) y Georgia, que era el único políticamente aceptable. Este proyecto aborta con la invasión rusa a Georgia, que además anexa parte del territorio.

**El gobierno ruso no ha podido mejorar sus relaciones con la UE y ser parte de un mismo juego. ¿Sigue siendo el enemigo potencial?**

Más que enemigo potencial, un factor de perturbación en zonas importantes para la OTAN. Siria es un ejemplo perfecto.



*El triunfo de Obama evita el debilitamiento de Estados Unidos en el mundo, tal como sucedió con Bush y hubiese ocurrido con Romney, quien está rodeado de lunáticos, los neoconservadores, incluyendo a Paul Ryan, el candidato a la vicepresidencia.*

### **¿Irán funciona con lógica propia o bajo la lógica rusa?**

Irán tiene su propia lógica. Una de las cosas que hace de Rusia e Irán actores relativamente belicosos es que sus cartas de negociación en el escenario internacional son el petróleo y las armas, o el petróleo y el gas. Rusia es un gran exportador de armas, de petróleo y de gas. No es un país que pueda hacer *joint ventures* con las empresas de alta tecnología alemana, salvo en el tema de armas. Y las cartas de negociación de Irán en el ámbito internacional son el petróleo y el gas, por un lado, y el programa nuclear, por otro. Entonces, más allá de la ideología del régimen, comparten su actitud en materia de política exterior por las características de su economía. Dependen de factores que, más que fomentar la cooperación, fomentan el conflicto.

**La lógica iraní de tener una bomba nuclear tiene sentido en la medida en que Iraq nunca la tuvo y quedó devastado.**

El "Eje del Mal" del que hablaba Bush hijo incluía tres países: Irán, Iraq y Corea del Norte. ¿Qué singulariza a estos países? Ser autoritarios no,

porque hay infinidad de estados autoritarios. ¿Ser autoritarios y hostiles a los intereses estadounidenses? Hay bastantes otros Estados autoritarios y hostiles a EE. UU. como Zimbabue, Siria, etc. Estos tres eran estados autoritarios, hostiles a EE. UU. y además tenían o buscaban tener armas de destrucción masiva.

Esa era la circunstancia que singularizaba a Iraq, Irán y Corea del Norte. Este último tiene misiles y cabezas nucleares, entonces con ellos se negocia. Iraq no tenía o había perdido su arsenal de destrucción masiva y fue invadido y ocupado. Si tú eres Irán, tercer miembro del "Eje del Mal", la lógica es que quieras tener una. No digo que quieran, pero sí jugar con la idea de conseguir una no es mala estrategia. Ahmadineyad pregunta: ¿Quién tiene arsenal nuclear comprobado? Israel y EE. UU., mis enemigos, y yo no. ¿Quién tiene bases alrededor del territorio del otro? Yo no tengo ninguna, y EE. UU. tiene seis o siete bases importantes alrededor de Irán. De hecho, ocupaba Iraq hasta hace poco y sigue ocupando Afganistán. Tiene un aliado de la OTAN al norte, Turquía; naciones petroleras aliadas al sudoeste. Entonces, Irán tiene todas las razones para decir que podría ser víctima de un ataque junto o por separado de Israel y EE. UU., y necesita un factor de disuasión, en este caso un arma nuclear.

### **¿Rusia está detrás?**

Rusia apoyó la guerra en Iraq y no hizo nada para impedir la guerra en Libia. Incluso estuvo dispuesta a apoyar el uso de la fuerza de la OTAN. Digamos que Rusia no va a ir a la guerra con la OTAN por defender al régimen iraní.

### **¿Crees que la Primavera árabe nació de los ciudadanos de los países involucrados o que viene de los países extranjeros?**

Habría que recordar que los dos primeros regímenes en caer son dictaduras aliadas de Occidente, y Yemen también era un aliado díscolo de Occidente. Es el único país que acepta de buena gana que los aviones no tripulados estadounidenses ataquen a militantes de Al Qaeda en su territorio. La oposición a ese uso es tan grande que en una encuesta a veintidós países sobre quién preferirían como presidente de los EE. UU., veintiuno eligieron a Obama. El único que no lo prefería era Pakistán. Claro, creyendo absurdamente que Romney no va a usar los drones como lo hizo Obama. Pero Obama es un Premio Nobel de la Paz que cuadruplicó el número de ataques de aviones no tripulados en Pakistán respecto al número de ataques realizados por Bush.

### **¿Turquía está reemplazando a Pakistán como aliado?**

El gobierno pakistaní siempre fue ambivalente, pero la población pakistaní es fuertemente antiestadounidense en estos momentos. Ese es el problema



*Un muro más sí importa: tramo incompleto del muro que separa en Jerusalén a las poblaciones palestinas e israelíes. (Foto: Kai Wiedenhofer)*

para su gobierno. Turquía es un aliado de la OTAN y para mí el régimen actual es una de las mejores cosas que le ha pasado al Medio Oriente. Primero, porque, siendo aliado de la OTAN, ha desarrollado una capacidad de interlocución con los países árabes. Antes Turquía era un país que solo miraba hacia Europa, hasta que Europa le metió una patada en el culo, y además era aliado de Israel.

Desde que la UE dejó en claro que Turquía no entraría, comenzó a tener un desarrollo económico envidiable. Además de tener por primera vez un gobierno democrático, y distanciarse de Israel, desarrolló dos condiciones: capacidad de interlocución con el mundo árabe (habría que recordar que Turquía fue la primera potencia colonial de Oriente, con el Imperio otomano) y ahora es un país que despierta admiración, porque tiene un gobierno de un partido islamista que mantiene las reglas de un régimen democrático y con tasas de crecimiento de 7 u 8%.

Cuando al canciller turco se le pregunta si Turquía va hacia Oriente o hacia Occidente, él contesta que va hacia arriba. En este momento es Europa, más que Turquía, la interesada en que esta última entre a la UE. Y Turquía, además, es un modelo a seguir. Según las encuestas, cuando a los árabes rebeldes se les pregunta cuál es el modelo que deberían seguir sus países, casi siempre (seis a uno) triunfa el modelo turco por sobre el iraní. Entonces, que Turquía sea admirada por los países árabes es un logro enorme para un país que solía ser visto como un enemigo. Tan enemigo que en la Primera Guerra Mundial muchos árabes se aliaron con los imperialistas británicos contra los turcos.

**¿Hay alguna cercanía entre el Perú y los países árabes? ¿Nos acercamos más al modelo turco?**

No tenemos el peso regional que tiene Turquía en el Medio Oriente. Sin embargo, sí creo que el Perú está en una posición de bisagra que no sé si quiera emplear el gobierno actual, en el sentido de que es un gobierno que tiene muy buenas relaciones con Chile, Colombia, Brasil y EE. UU., por un lado, y con Ecuador, Argentina, Venezuela, Bolivia, por el otro. Humala viene de esa tradición más tirada a la izquierda, pero una vez en el gobierno ha mantenido el modelo económico. Su origen lo acerca al ALBA y su práctica lo acerca a EE. UU., México, Colombia, Chile, etc. El punto es que es uno de los pocos países que tiene relaciones bastante cordiales con todos los involucrados, y que podría ejercer una función de intermediación, suponiendo que se lo pidan y que el gobierno peruano esté dispuesto. ■



*Los intereses geopolíticos de Estados Unidos en Medio Oriente diseñan las guerras, las treguas, los fallidos intentos de paz. En Siria, además, hay tensiones turcas, iraníes y rusas. (Getty images)*

# *La intervención norteamericana en la Primavera árabe*

**JAVIER ALCALDE CARDOZA\***

**E**l atentado contra las Torres Gemelas (2001) trajo un cambio capital a la política exterior estadounidense en el Medio Oriente. Dejando de lado su práctica tradicional de ganarse a las dictaduras como aliadas (Arabia Saudí y el Sah de Irán) o de convivir con ellas, se planteó el objetivo de “cambio de régimen”. En 1979, protegiendo sus intereses fundamentales en la región, Washington se había aliado con el régimen militar egipcio. Al finalizar la primera Guerra del Golfo (1991), prefirió abstenerse de derrocar a Saddam Hussein y luego vio con buenos ojos las negociaciones de paz de Israel con el régimen dictatorial de Assad en Siria.

El presidente Bush empezó a poner en práctica en 2003 un nuevo diseño radical de fomentar el reemplazo de gobiernos autoritarios adversos a Washington, en una perspectiva regional de democratización.

La democratización del Medio Oriente era vista también como un requisito fundamental para la apertura de los mercados árabes y la integración de estos en la economía global. Se intentaba hacer en la región algo similar a lo que Reagan había logrado en los años ochenta en Europa del Este.

El diseño estadounidense tuvo un primer avance en la ocupación de Iraq (2003). Poco después, Bush colocó a Irán

—junto a Iraq y Corea del Norte— en el “Eje del Mal”. Siria, Estado árabe radical, potencia militar y aliado de Rusia e Irán, pero al mismo tiempo particularmente vulnerable por estar gobernado por una minoría alauita, figuraba también prominentemente en la agenda de Washington.

Al mes siguiente de la invasión de Iraq, en mayo de 2003, Bush propuso formalmente la creación de un Área de Libre Comercio del Medio Oriente (MEFTA). Las exportaciones a esta región representaban solo 4% de las exportaciones estadounidenses y la inversión directa era menos de 1% del total mundial.

Por otro lado, jóvenes líderes del Medio Oriente con anhelos democráticos comenzaron a ser entrenados en Estados Unidos y Europa en técnicas de movilización popular desde 2003. Organizaciones no gubernamentales financiadas por el gobierno estadounidense, como la Institución Albert Einstein, Freedom House y el Instituto Internacional Republicano, los preparaban en la promoción de movilizaciones populares de carácter no violento, con uso intenso de símbolos y eslóganes y explotando el potencial de las redes sociales y la internet.

En Serbia, los jóvenes políticos asistían a Canvas, un centro internacional de capacitación creado por Srdja Popovic, quien había dirigido la resistencia contra Milosevic y preparado a los activistas que lideraron las revoluciones “Rosa” y “Naranja” en Georgia y Ucrania, respectivamente.

\* PhD en Relaciones Internacionales. Profesor del Departamento de Ciencias Sociales y de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la PUCP.

Grandes empresas informáticas estadounidenses como Google, Twitter y Yahoo se involucraron también activamente en la preparación técnica de líderes demócratas con ansias reformistas.

En 2005, Joshua Landis, profesor estadounidense visitante en Damasco, percibía que, para Washington, Siria era “el fruto de más fácil alcance” en el Medio Oriente y creía que debía colocarla en una senda de “inestabilidad creativa” en la búsqueda de democratizar la región. Y agregaba que Estados Unidos parecía ya estar llevando adelante una política de cambio de régimen de bajo costo en Siria, pese al ablandamiento de la dictadura de Bashar Assad y a los enormes riesgos de desestabilizar este país.<sup>1</sup>

El término “Primavera árabe”, con una connotación militante relacionada con la “Primavera de Praga” de 1968, es utilizado por primera vez en 2005, aludiendo al aparente retroceso de los autoritarismos en el Medio Oriente.

Ese mismo año, Ahmadinejad, el nuevo presidente iraní, reaccionó frente a la declaración del “Eje del Mal” de Bush radicalizando la posición de su Estado: reanudó su programa atómico e inflamó la retórica contra Israel.

Las consecuencias del sorpresivo empate en el choque militar entre Israel y la guerrilla Hezbolá en 2006, acentuaron el deterioro del statu quo que desde 1979 venía sosteniendo Estados Unidos en la región:

- Las negociaciones de paz israelí-árabes quedaron virtualmente sepultadas.
- Irán potenció su ascenso a la hegemonía en el Golfo y su desafío político y militar

a Israel, respaldado por sus alianzas con Siria y Hezbolá.

A partir de ese momento, arriesgaron las presiones para que Irán detuviera su programa atómico y surgieron amenazas de ataque a sus instalaciones nucleares.

En esta coyuntura, ocurren en 2009 en Irán las primeras manifestaciones de importancia contra un régimen establecido en la región. Alegando fraude en la reelección del presidente Ahmadinejad, algunos grupos hicieron uso intenso de las redes sociales en la que fue denominada “Revolución del Twitter” o “Revolución Verde”. Hubo fuertes disturbios en algunas ciudades, que encontraron un estridente eco en Occidente, pero fueron drásticamente reprimidas.

El fracaso de la Revolución Verde, pese a su abundante cobertura en los medios occidentales, se debió en realidad a que las grandes mayorías de Irán, así como los propios líderes de la protesta, no cuestionaron nunca las bases de la República Islámica sino solo un mal uso de las reglas del juego.

Un año más tarde despunta la Primavera árabe en Túnez, donde las protestas desencadenadas por la autoinmolación de Mohamed Bouazizi derribaron en menos de un mes, en enero de 2011, al dictador Ben Ali. El gobierno de Estados Unidos, tras bambalinas, desempeñó un rol central en el manejo de la crisis.

Mientras disfrutaba de una estrecha relación con Ben Ali, que a su vez era muy cercano a Israel, Washington ya

1 *New York Times*, 17 de septiembre de 2005.

había percibido un serio debilitamiento en la posición del dictador, por eso desde hacía algunos años conversaba con figuras de la oposición.

Pese a que la crisis se presentó sorpresivamente, Washington pudo manejar la situación coordinando con la cancillería y las fuerzas armadas tunecinas, que le permitieron arreglar el exilio de Ben Ali y acordar con los militares su rol de mediadores y protectores de los “intereses nacionales” durante la transición.

La caída de Ben Ali causó un fuerte impacto en Egipto, donde las protestas se inician a fines de enero de 2011, hasta producir la salida de Mubarak el 11 de febrero. Se trataba en este caso de un régimen corrupto y desgastado cuya caída era previsible, pero que se aceleró inesperadamente sin que el candidato aceptable para Estados Unidos, El-Baradei, pudiese lograr acogida ni los militares egipcios consiguieran unificar su posición frente al avance vertiginoso de una insurrección popular en la que participaba la Hermandad Musulmana. Estados Unidos no pudo reeditar el rol que jugó en la insurrección tunecina.

El desplome de la dictadura de Mubarak abrió una ancha grieta en la *Pax Americana* de 1979 al poner en entredicho la alianza de Estados Unidos con Egipto y el entendimiento de este último con Israel, pilares centrales del statu quo regional.

La desestabilización de Libia y Siria en las semanas siguientes podría explicarse, en la perspectiva de una intervención occidental, como una consecuencia directa de los sucesos en Egipto.

Un régimen políticamente vulnerable en Libia había quedado peligrosamente en medio de dos países, Túnez y Egipto, en profunda convulsión. Las potencias no podían arriesgarse a que el régimen de Gaddafi cayera en manos de fuerzas sin control ni conexiones occidentales. El país tiene un singular valor estratégico como bisagra entre el Medio Oriente y África del Norte, y además exporta 80% de su petróleo a la Unión Europea.

Imposibilitado de justificar internamente una nueva incursión militar, Estados Unidos dejó en este caso el liderazgo formal de la intervención a Francia y el Reino Unido dentro de la OTAN, aunque colaboró desde el principio con los rebeldes enviando incluso secretamente al embajador Christopher Stevens a Bengasí a coordinar las operaciones de apoyo revolucionario.

En el caso de Siria, donde las protestas comienzan el 18 de marzo de 2011, la posible caída del régimen de Bashar Assad adquiere gradualmente un nuevo significado para Estados Unidos, pues le ofrece la posibilidad de comenzar a lograr frutos de la Primavera árabe (que hasta el momento solo le ha sido favorable en el caso de Túnez y, en la parte negativa, ha puesto en entredicho su alianza con Egipto).

De esta manera, al lado de sus aliados europeos, además de Turquía, Qatar y Arabia Saudí, Washington busca sobre todo en la guerra civil siria asestar un golpe al alineamiento rival de Irán con Siria, Hezbolá y Rusia en la pugna que se ha desatado por recomponer el orden del Medio Oriente. ■



Bernhard Penkok

# *La bisagra del tiempo*

**H**asta hace poco, el Perú era un país joven. La pirámide poblacional era fácil de diseñar. Actualmente, más bien, tiene una amplia población que se encuentra en edad de trabajar. No hay tanto viejo como en Europa y tampoco hay tanto niño como antaño. Poco a poco vamos dejando de ser un país adolescente, como nos retrataba Luis Alberto Sánchez, y nos vamos convirtiendo en una sociedad adulta. La adultez es bacán. Trata de una época de la vida autónoma, independiente, responsable, seria y plena. Los peruanos, sin embargo, solemos saltármola con garrocha, y pasamos de la juventud a la vejez. Sin embargo, en Europa, un viejo lo es a los 80 años. Y en el Perú también. Los jóvenes de 40 se encuentran en la plenitud de sus facultades y se ubican entre sus mayores y sus menores: son alumnos y profesores a la vez, dialogan con los que les llevan años y con los que vienen detrás. Son los bacanes que llenan los restaurantes, las discotecas, los balnearios, pero también son los nuevos intelectuales, políticos y creadores. Los viejos no se van y deben luchar con ellos un lugar en el mercado laboral. Saben, también, que tienen una responsabilidad con los que vienen después: el Perú, incluso la América Latina en su conjunto, depende bastante del acierto de sus decisiones. Ellos son una bisagra fundamental entre los que se van del bosque y los que ingresan al bosque. Heredan y rechazan parte de las propuestas de sus mayores y, a su vez, contribuyen a formar las iniciativas futuras. Si el presente casi no existe, si el presente es un hoy que se escapa de las manos, revisemos el pasado y miremos el futuro. Dan Lerner hizo las entrevistas a Eduardo Dargent y a Levy del Águila y Giovanni Anticono a Victoria Guerrero. ■



Dan Lerner

*“No nos entrenan para hacer política, sino para estar indignados”*

**E**duardo Dargent, 38 años, es profesor de Ciencias Políticas en la PUCP. Tiene un máster en Filosofía Política en la Universidad de York, Inglaterra, y un doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de Texas, en Estados Unidos. Es autor de numerosos artículos sobre la política en el Perú. Ha publicado *Demócratas precarios, élites y estabilidad democrática en el Perú y América Latina* (IEP, 2009), y hace poco un trabajo en conjunto con el historiador José Ragas titulado *Contra – Historia del Perú: ensayos de historia política peruana*. Actualmente es columnista en Diario 16.

Mi época era un tiempo de muy baja militancia. Yo fui presidente del Centro Federado de Letras, estudié en la PUCP del 92 al 2000 y, a pesar de que intentamos meter la discusión de la Constituyente del 92, no pudimos instalar verdaderamente el tema. Era una época complicada: recuerdo haber tenido que arrancar algunos afiches de Sendero en la universidad. La actividad política en la universidad era bien baja. De cierta forma reprodujo lo que sucedía en la sociedad: la clase política estaba bastante desligada de lo que la gente pensaba. Había peleas horribles entre los grupos universitarios, teorías conspirativas, se metían en las vidas privadas. Éramos obtusos, era parte de una onda loca: en el fondo la gente quería su campeonato de fulbito, sus fiestas y sus cachimbadas, y nada que ver con la política.

Era una época de hartazgo de las propuestas y actividades partidarias, se veía con repulsión a la derecha antiderechos humanos, pero también con una alergia espantosa al activismo que asumía que el cambio político y social se daba por el hecho de quererlo. Y eso no es exagerado:

había mucha ingenuidad. Eran grupos muy pequeños, élites de alumnos. Y en la esfera política, a nivel nacional, veías lo mismo: por un lado, Sendero y las izquierdas que no tenían idea de cómo posicionarse y sostenían una cosa y hacían otra y, por otro, una derecha que era simplemente obtusa.

Era un tiempo difícil para hacer política porque mucha gente salía disparada de la política con un hartazgo inmenso. Y ahí aparece Fujimori, que aprovecha esta ola y lanza un discurso antipolítico, del cual no nos hemos recuperado aún. El fujimorismo no construyó una base política alternativa, los partidos cayeron. No es culpa solo de la política o de los políticos, sino también de la academia política, que pierde peso en la sociedad. Ha habido un retroceso de la política a nivel de discusión cultural: cada vez son menores los esfuerzos para llevar discusiones profundas a los medios. Sí creo, sin embargo, que en los últimos años se pueden percibir más sectores interesados en la política. Veo jóvenes de partidos que comienzan a hacer espacios atractivos. Yo

me opongo a la corriente que critica a los políticos por la falta de discusión política. Al contrario, creo que muchos políticos invierten su tiempo en salvar una nave que se está hundiendo. Es gente con la que uno puede discrepar profundamente en muchas cosas, como Mulder, Díez Canseco o "Vitocho" García Belaunde, es parte de un espécimen importante en la política: son políticos de verdad. Hacen política, saben negociar. Es una clase que entiende que para que cambien las cosas se necesita una fuerza política.

Parafraseando el título del libro de Martín Monsalve, *Espejismos de la democracia*, mucha gente creía que como ellos militaban la sociedad estaba politizada. Lo estuvo en los setenta y a principios de los ochenta, pero luego le agarró alergia al político. Lo trágico es que eso se ha dado sin existir un real sistema de partidos fuerte. En Venezuela o Colombia, por ejemplo, la gente le agarra alergia a los políticos pero tienen partidos para canalizar sus frustraciones o demandas.

Es verdad que tenemos una clase política muy polarizada, pero la pregunta es si la sociedad también está polarizada. De hecho, hay sectores más polarizados que otros. En el tema de la formación de partidos me situó más en la vertiente estructural, de largo aliento, pero no soy ciego como para no darme cuenta de la importancia de cómo se politizan las cosas. Hay un cierto genio que politiza las cosas, que advierte estas divisiones y las politiza. Es el caso de Humala, cuando se percata de que hay una veta por explotar en un sector descontento. Es decir, hay vetas por explotar, sectores más polarizados

que otros. Pero en realidad no se han explotado de la mejor manera: es una suerte de profecía no cumplida.

**Mi generación ha visto en 2006 ganar a Alan García y que en 2011 casi vuelve la dinastía Fujimori. ¿Tu generación también tuvo que acostumbrarse a la decepción?**

Creo que la decepción es parte de un nivel de irrealidad. Nuestro socialismo democrático perfecto o nuestro liberalismo mercantilista perfecto no existen en esta sociedad, ni van a existir en el corto plazo. ¿Cómo los formas? Aprendiendo a hacer alianzas. Pero si quieres formar un partido liberal, de derecha o de izquierda, no puede ser limeño nada más. A mí me parece que esa ausencia de ciertas élites de darse cuenta de la dificultad para generar un consenso amplio, que llegue a ser relevante electoralmente, es parte del gran problema. Comparto plenamente el malestar. Cada día me pregunto quién carajo me representa. Pero al mismo tiempo, creo que esa actitud nos condena a ciertas islas y que hay que entender que hacer política es ensuciarse. Y saber ser moderado en sus ilusiones, saber pactar. Tal vez no nos entrenan para hacer política, sino para estar indignados, y eso es distinto. Yo aprendo mucho de amigos que hacen política y que se tienen que tragar sapos, y negociar, pactar, porque saben que ese pacto evita un mal mayor. Creo que tenemos que aprender mucho de los políticos y una nueva militancia debería ser más consciente de esta dimensión de sabiduría aristotélica de la democracia: saber pactar, entender, cargar con menos absolutos.



Las marchas y manifestaciones universitarias son una forma de hacer política. En nuestros días, estas son cada vez menos y más raleadas. (Foto: Archivo Quehacer)

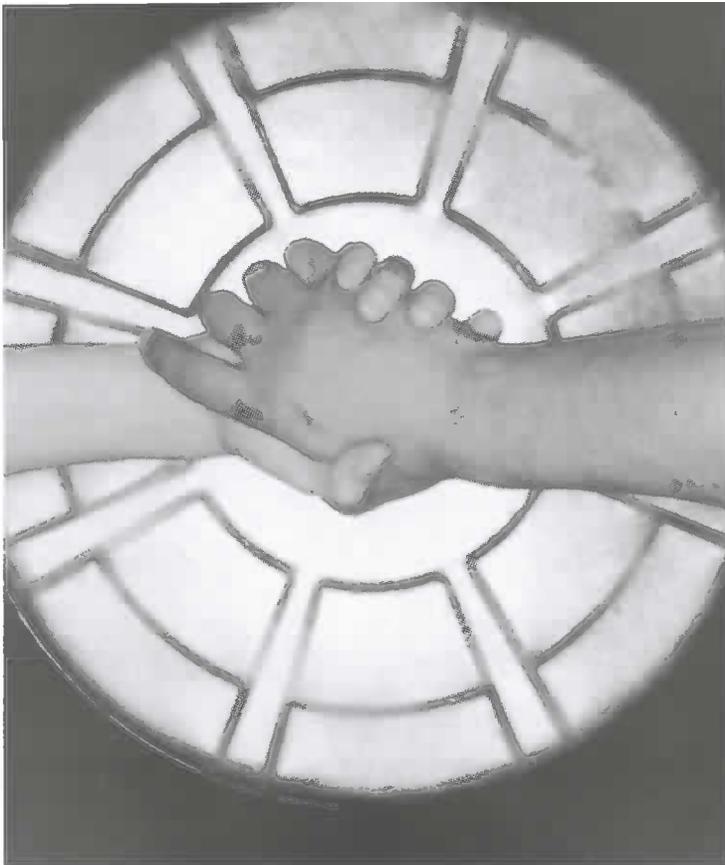
¡Lo que pasa es que yo cargo con el trauma de los noventa!, y a veces lo transmito demasiado. Pero sí creo que hay un discurso de politización que es necesario pasarle al alumno: “Si tú no estás interesado en esto, alguien más estará interesado, y probablemente no sea la persona adecuada”. Así como tienes principios, tienes que aprender que la política es un arte complicado, diverso, conflictivo.

**La experiencia fujimorista ha sido demasiado traumática. ¿Cómo está presente en ti cuando enseñas?**

Mi deber, sin embargo, es también atender al alumno fujimorista. No son pocos. Son chicos conservadores que están adhiriéndose a una opción política que los recoge. No sé si lo hace con efectividad, porque no se podría decir que hay un partido

sólido detrás, pero está cumpliendo esa labor mejor que otros partidos. Si tú ves la cantidad de gente que se indigna con la revocatoria en Twitter y Facebook, ahí, en teoría, tendrías un grupo social militante de Fuerza Social, pero no lo es.

Me gustaría que estas actitudes de politización crítica, en algunos casos, fueran a un tema de acción. Creo que el fujimorismo está recogiendo mejor que otras alternativas un discurso. Que sea estructurado o desordenado, es otra cosa. El reto del fujimorismo es construir un discurso democrático, y para mí es muy complicado, pero en clase me debo al alumno fujimorista y a resolver sus inquietudes. Muchas veces algunos de los chicos fujimoristas son los más inteligentes. Si hay un déficit de participación política de gente que podría



Life

*La política es saber escuchar, negociar y pactar.*

hacer bien al país, es probablemente que ese alumno fujimorista sea más pensante y razonable que algún otro que termine llegando al poder.

**Me sorprendió que la gente de mi generación, de la clase media alta, generara una ola tan grande de críticas desproporcionadas a Susana Villarán cuando nunca les había importado la política, o la corrupción de Castañeda.**

La Lima en la que tú o yo nos movemos se ha convertido en una sociedad bastante conservadora. Y creo que muchas de estas identidades se construyen por oposición a coyunturas políticas específicas. De pronto, si hubiera un grupo mucho más conservador en el norte del Perú, Lima

se moderaría. Al verse amenazada por el voto del sur, este la incentivó a ponerse más conservadora y, sin duda, los centros de poder económico están en Lima y van a politizar estos temas. A mí también me sorprendió la urticaria que produjo Susana Villarán, porque aparentemente ella representaba a la izquierda moderada, la más cómoda para la derecha, pero aun así la situaron al mismo nivel de la izquierda radical. Creo que hay una polarización de élites, no de la sociedad en general. Los encuadrados, los obtusos, están más en la élite. A diferencia de los ochenta, en que la izquierda era cuadrada y nada dialogante, hoy encontramos que la derecha mediática es la que cumple con todas esas características.

## **¿La nueva clase media de Los Olivos o de Villa El Salvador es también conservadora?**

Esa clase media, en este momento, es mucho lo que los políticos hagan de ella. Sin duda, no vota como el sur, pero tampoco votó masivamente por PPK. Creo que es una clase media que, en todo caso, se va a mover en ese centro ambiguo no representado en el Perú.

A fin de cuentas es una clase media que votó por Susana o por Toledo. Es un grupo que podría traer ideas nuevas al sistema, opciones más claras, pero que por razones diversas no tiene representación política. No lo representa ni Toledo ni Susana, y por eso seguramente ahora la quieren revocar. Finalmente, te das cuenta de que es un porcentaje importante de la población pero no es un sector polarizado, sino que la fragmentación de la representación lleva a tener tres grupos de centro y que no gane ninguno. En los medios tampoco hay una representación política que dialogue.

## **Viviste una de las peores épocas de los medios de comunicación en el Perú: vendidos, desprestigiados.**

Hay un tema interesante: en plena caída de los medios, había un Hildebrandt en la tele todas las noches hablando de política. Sin duda, ese tipo de programas no podía competir con otro de espectáculos, con horarios estelares. ¿Cuál es el costo a mediano y largo plazo de no tener política en la televisión abierta? Se ha construido un discurso bien peligroso, que es creer que los medios alternativos alcanzan para llenar ese vacío. Con ver videos en internet o con cable no vas a tener el impacto

que tendrías en TV pública y abierta. En ese peor momento de los noventa había, paradójicamente, una discusión más inteligente en cierta TV. Y ahora, cada vez más, los programas políticos están parametrados con temas banales.

Después del 2000, los medios se lavaron la cara muy rápido y nunca han evaluado lo que significó el fujimorismo como lección para la libertad de expresión. Antes tenías un líder populista, militar o autoritario que te limitaba la libertad de expresión de manera explícita. En cambio, con el fujimorismo se produjo una venta voluntaria de conciencias que demuestra —así como el primer caso demuestra el costo de tener medios demasiado pegados al Estado— el peligro de tener medios privados sin algún tipo de contrapeso que desenmascare las mentiras.

## **Hay una suerte de desideologización de los jóvenes**

Hay más profesionalización. También mi generación tuvo una suerte de pelea académica con la idea de que era bueno recordar que la academia era academia, que era bueno ser consciente de que, si bien todos cargamos con ideología, hay que saber desprenderse de ella para realizar el trabajo académico.

Si bien en los setenta había grandes científicos sociales y pensadores como Julio Cotler, también se hacía muy mala academia. Hay un miedo que sí tengo, y es que la profesionalización de las profesiones (que tiene cosas buenas) lleve a que haya menos preocupación por lo que sucede en el país y más interés por el éxito personal. Creo que desde la academia hay cosas interesantes que decirles. ■



*“Si fuera madre tendría  
que trabajar más  
y escribir menos”*

**V**ictoria Guerrero (Lima, 1971) estudió Literatura en la PUCP. Ha publicado los poemarios *De este reino* (Lima: Los Olivos, 1993), *Cisnes estrangulados* (Lima: Cuernoempanza editores, 1996), *El mar, ese oscuro porvenir* (Lima: Santo Oficio, 2002), *Ya nadie incendia el mundo* (Lima: Estruendomudo, 2005) y *Berlín* (Lima: Intermezzo Tropical, 2011). Ha sido seleccionada en *El turno y la transición* (México: Siglo XXI, 1997), *P-Hoetas mirando al sur* (Madrid: Torreozas, 2004), *Antología de poetas peruanos* (Buenos Aires: Eloísa Cartonera, 2004) y *Los relojes se han roto* (Guadalajara: Ediciones Arlequín, 2005). Es fundadora y directora de la revista de política y cultura *Intermezzo Tropical. Tri/bulaciones del sujeto des/centrado latinoamericano*. Obtuvo el segundo puesto en la categoría Poesía de los Juegos Florales de la PUCP en 1992.

**¿Cómo vinculas vida académica y trabajo poético?**

Las referencias teóricas me sirven dentro de mis textos. Me interesan mucho los temas de género y violencia política. No se trata de citas explícitas, sino que los temas aparecen digeridos. La teoría ha alimentado bastante bien a mi poesía.

**¿Tienes una doble identidad?**

Un día conversé con mi psicólogo acerca de lo que soy. ¿Soy académica? Porque, en la academia, cada vez hay más la necesidad de publicar y todas estas exigencias de los títulos. Por otro lado, estás creando y, en la academia, la creación recién se está valorando.

En *Berlín* escribes: *“Hoy la poesía es una linda dama de compañía/ Yhace rima y se luce sobre cocinas posindustriales/ hace buen tiempo que abandonó la*

*militancia y se vende a precios/ modestos pero dignos”*. ¿Sientes que la poesía se ha plegado al sistema económico que impera actualmente?

Estos versos son irónicos. Juego con la idea de que el capitalismo tardío ha inundado, incluso, a la poesía. Eso es falso porque la poesía nunca va a estar en el mercado, siempre ha estado al margen.

Acá al mundo editorial no lo ayuda nadie, salvo el Centro Cultural de España que, por la situación de ese país, ha tenido recortes. Esa institución ha ayudado mucho a las editoriales. Acabo de venir de México y allá unas editoriales independientes acaban de ganar premios de millones de pesos. En ese país las relaciones con los autores son distintas. Aquí el autor tiene que estar pidiendo plata.

**Entonces, ¿cuál sería el rol de la poesía peruana?**

En el Perú, la poesía siempre ha tenido un rol simbólico. La Universidad de Lima acaba de publicar una antología poética y ha sido todo un escándalo porque había que escoger a los autores por votación. Eso demuestra que sigue habiendo pelea por ese espacio simbólico que no involucra lo económico.

**En 1993, cuando publicaste tu primer poemario, hubo una etapa un tanto deslucida en la poesía peruana.**

Con Fujimori y el autogolpe, con todo este estado de sitio, hubo un momento bastante estéril. Todos los escritos eran bastante intimistas, incluso los míos. Hubo muchas publicaciones, pero ninguna con demasiado peso.

**¿Qué tanto te han alimentado las generaciones poéticas previas?**

Siento empatía con los años ochenta en cuanto a cuestiones emotivas y con los setenta en cosas más creativas. En *Berlín*, la vinculación es bastante consciente porque está la figura de Juan Ramírez Ruiz, que fue uno de los fundadores de Hora Zero. Una poeta que sí me interesa y que me ha influido durante mucho tiempo es Carmen Ollé en la cuestión de género.

**¿Qué vínculos tienes con el grupo Kloaka?**

Tengo afinidad con Mariela Dreyfus, Domingo de Ramos y Roger Santibáñez. Pero no los tengo tanto como referentes, sino como amigos.

**¿Te han influenciado las generaciones más antiguas?**

Me gusta Vallejo. Puedo leer Eielson, pero no es parte de mi poética. Me interesan los poetas surrealistas y toda la vanguardia en cuanto al uso del espacio dentro de los textos. Cuando comencé me gustaba Blanca Varela, pero ahora ya no me interesa tanto.

**¿Qué opinas de la poesía erótica femenina que apareció por la época en que comenzabas en la literatura?**

Todas las que escribíamos en esa época no queríamos saber nada de esa poesía. Después, cuando la he leído más seriamente, hay cosas que sí me gustan. Además, entiendo que era un momento particular y necesario de la tradición peruana. Esa escritura era necesaria para que muchas voces nuevas pudieran salir.

**¿Estás de acuerdo con aproximarse a la literatura bajo la óptica de género?**

Para mí todos los textos están generizados. No entiendo a la literatura que es neutra. Si en los textos hay cuestiones políticas e ideológicas, también hay cuestiones de género.

**¿A qué poetas consideras de tu generación?**

A Lucho Chueca, Martín Rodríguez-Gaona, Roxana Crisólogo. A Josemari Recalde también, aunque era un poco menor.

**¿Qué opinas de la poesía que escriben los jóvenes actualmente?**



*La mujer jugó un papel importante en Sendero. Elena Iparraguirre conserva su imagen de fiel esposa del líder, fuerte, aguerrida, inquebrantable.*

Hay de todo. No hay una identidad tan consolidada, pero existe un deseo de seguir escribiendo. Incluso se ve un repunte con los festivales de la poesía.

## **POLÍTICA**

**He notado en tus poemarios *Berlín y Ya nadie incendia el mundo* una postura política clara. ¿Te consideras de izquierda?**

Sí. Aunque no sé si tanto de izquierda porque tengo una visión más utópica. Creo que soy anarquista. Nunca he militado en ningún partido.

**Veo en la pared de tu sala un retrato de Mao Tse Tung. ¿Qué opinas de la existencia del Movadef y que haya jóvenes allí?**

Creo que los jóvenes que integran el Movadef tienen vinculaciones afectivas.

Entonces, cuando sale gente a decirnos algo tan chato como que esos jóvenes están perdidos, yo tengo mis sospechas. No creo que sean jóvenes perdidos, sino que tienen vinculaciones emotivas y, además, han sido educados a partir de toda esa política. Por eso también repiten cosas. El asunto es cómo convivir con eso que está todo el tiempo ahí, que es como un síntoma de la sociedad. ¿Qué vas a hacer? ¿Los va a exterminar?

**¿Crees que se debería aceptar que el Movadef sea partido político?**

Quizá sí. No tengo una respuesta tajante sobre eso, pero todo depende de cómo los califique el Estado. Han tratado de comparar el tema del Movadef con lo que pasa en Alemania, donde el partido nazi está proscrito, pero igual hay ciertos



*Un niño para tres mamás lejos de un ataque de nervios. (Foto: Martin Parr)*

partidos de ultraderecha que se inclinan a este en ciertos puntos. Están un poco agazapados, pero están allí. No sé si cabría hacer ese paralelo. La cosa es cómo en este país se intenta borrar algo que existe y está presente en diversos sitios.

### **¿Estás de acuerdo con la amnistía general que propone el Movadef?**

Esó me parece pésimo, terrible. Estoy en contra, por ejemplo, del indulto. Pienso que hay personas que no deben morir en la cárcel, pero, en general, estoy en contra del indulto definitivamente.

## **GÉNERO**

### **¿Qué temas estás trabajando actualmente?**

Estoy trabajando sobre las mujeres de Sendero Luminoso en cuanto a la maternidad y el género.

### **¿Qué opinas del rol de la mujer en Sendero Luminoso?**

Es complejo. En Sendero, la mujer tuvo posiciones políticas y militares importantes en relación a la situación de la sociedad peruana de esa época, porque la mujer siempre estaba en la cocina o en lugares menores. Para estar en Sendero tenía que desarraigarse totalmente, abandonar a su familia, a los hijos. Yo analizo qué produjo que esas mujeres se desarraigaran de esa manera tan radical. Puedes posicionarte ideológicamente, pero, emotivamente, ¿qué sucede con ese individuo?

### **¿La mujer senderista tenía que masculinizarse?**

Masculinizarse entre comillas. De hecho había una jerarquía que siempre ha sido masculina. La mujer ha tenido que adaptarse a esa línea. Existe una relación histórica de la mujer con la casa y, en ese momento, abandonar el hogar era más condenable. Entonces se interpretaba que eran unas malditas, unas sanguinarias, y que por eso mataban. Por supuesto, ahora cualquier mujer puede abandonar su casa, pues es mucho más fácil. Pero las mujeres somos juzgadas siempre, porque siempre se trata de controlar el cuerpo de la mujer.

### **Hablando de maternidad, ¿tienes hijos?**

No. Vivo con mi novio y no tengo hijos. Tengo una sobrina y un gato.

### **¿Te atrae la idea de ser madre?**

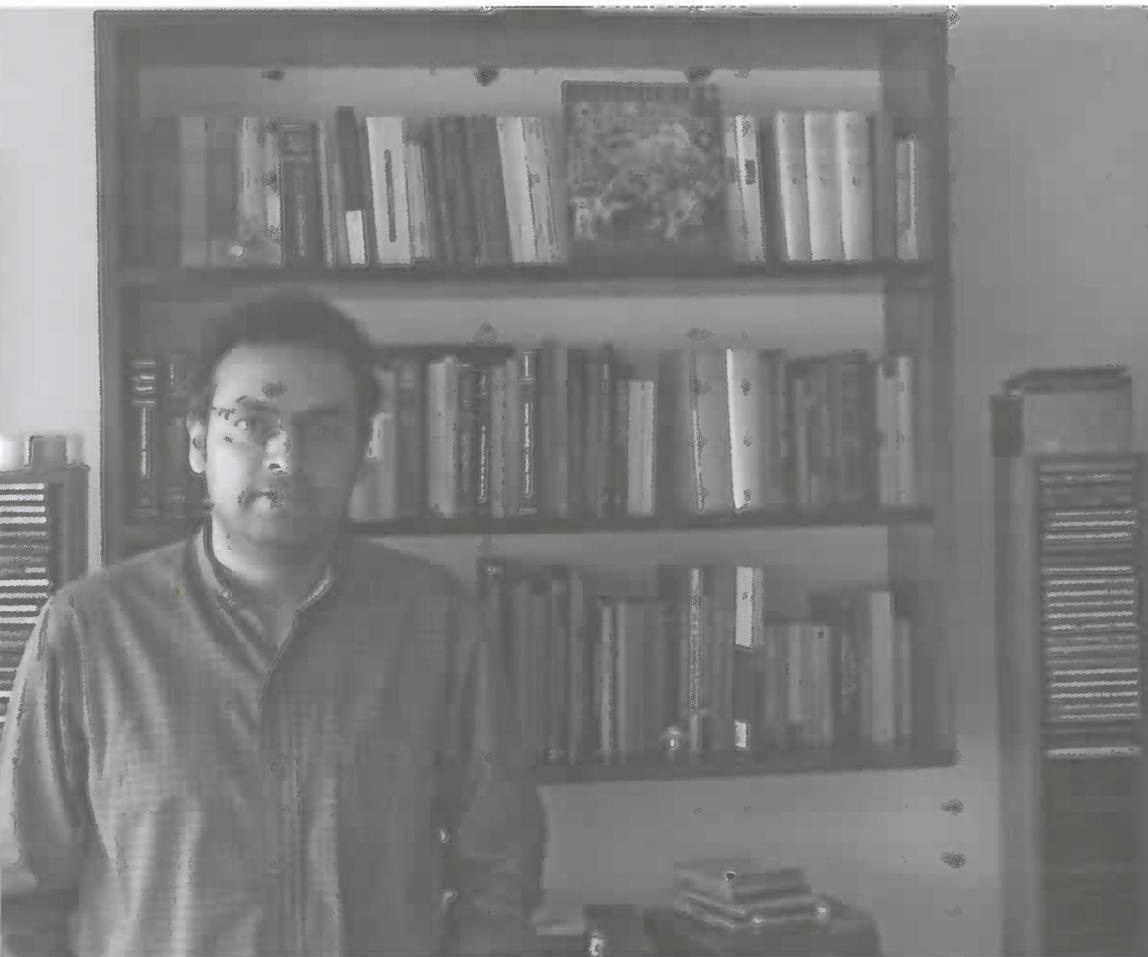
A veces sí y a veces no.

### **¿Crees que existe un modo de vida de la mujer artista e intelectual que prescindiera de la maternidad?**

Una va postergando cosas. Las mujeres de mi generación no han tenido hijos o los han tenido ya mayores. En cambio, casi todas las poetisas de los ochenta tienen hijos y los han tenido jóvenes. Nosotras pensamos: "Que sea a los treinta". Pero ya te pusiste a estudiar, a hacer cualquier cosa, y te da más flojera.

### **Ser madre no es una urgencia.**

Como te digo, a veces es una urgencia, pero luego lo racionalizo y entiendo que tendría que trabajar más y escribir menos. ■



*“La Católica es una  
universidad mestiza”*

**L**evy del Águila , 41 años. Es profesor asociado de la Facultad de Ciencias de la Gestión y Alta Dirección en la PUCP. Realizó su pregrado en Sociología y Filosofía e hizo su maestría en Filosofía en la PUCP. Actualmente cursa un doctorado en Filosofía Política cotutelado por la Universidad de Barcelona y la PUCP.

Yo estudié primero Sociología y luego Filosofía. En Sociología teníamos al frente a un grupo de profesores lógicamente mayores, y la de los sociólogos era una cultura bastante gregaria. Nuestra promoción y las dos siguientes tenían una suerte de militancia académica en el sentido de que nos interesaban los procesos de aprendizaje en los que estábamos metidos. Nos interesaba, por tanto, tener un registro de, por ejemplo, la evaluación de los cursos, que no era la que tenía oficialmente la universidad. Nosotros nos animamos, entre el 91 y el 94, a hacer unos instrumentos de evaluación cualitativa de carácter colectivo para tratar de devolverles a nuestros profesores un *feedback* de lo que pensábamos en materia de contenidos, de desempeño docente, desempeño de los alumnos y una visión de conjunto. Teníamos una perspectiva muy crítica respecto de los profesores, muy atenta a lo que ellos hacían con nosotros, y en ese sentido las devoluciones que hacíamos de ese instrumento creaban algunos problemas.

Muchas veces había choques frontales. El delegado era algo así como el monitor que hacía la asamblea y evaluación, a donde accedíamos todos masivamente,

y en la última clase levantaba la mano e informaba lo que habíamos evaluado, que no siempre era grato para el docente. Pero el fin no era solamente la evaluación. En ese momento creamos la Asociación de Estudiantes de Sociología (AES) cuyo motivo, a diferencia de los centros federados y la FEPUC, era el tema de la formación. Había una suerte de militancia académica bien potente. Apreciábamos muy fuerte y despreciábamos muy fuerte. Había un grupo de profesores que queríamos mucho, y que no necesariamente coincidían en muchas cosas, pero les hacíamos sentir nuestro aprecio.

En mi experiencia había muchos alumnos marcados por una militancia política que ya estaba en debacle: la izquierda ya había conocido muchos reveses, la liberalización con emergencia popular masiva de los noventa liquidó a la izquierda en muy poco tiempo, después de haber tenido un protagonismo muy importante hasta el 89. Muchos de estos miembros de la AES eran militantes mayores.

En la definición de qué temas son relevantes en la sociología, relacionados a conflictos sociales, el devenir político, era muy importante la tendencia política del profesor a la hora de evaluarlo. En

materia de evaluación de los profesores, no sé si tanto a los que valorábamos como a los que rechazábamos, creo que el tono político estaba presente también. Cuando estimábamos que un profesor no era del todo competente a nuestro juicio, eso tenía que ver con algunos giros que había tomado el docente: una derechización, o una moderación del discurso que a nuestro juicio no permitía que los temas se trataran con la debida profundidad. Creo que sí había la capacidad de valorar lo académico aparte de lo político, pero en los casos más oscurecidos sí tenía que ver con apuestas políticas tomadas que se traducían muy rápidamente en apuestas temáticas.

Luego, cuando paso a Filosofía como segunda carrera, me encuentro con una población de un perfil académico diferente, mucho más individuado e individualista, mucho más metido en su nota, pero también con un cuerpo docente mucho más homogéneo en su calidad. En Sociales teníamos puntales brillantes y otros que eran figuras poco curtidas, mientras en Filosofía era mucho más parejo. A nivel de alumnado no había esa militancia de la que te hablaba.

Ahora es distinto. El otro día les consulté a mis alumnos si es que en la clase de recuperación haríamos un nuevo tema o si me proponían algo para tratarlo en la clase. Defínanlo, organicense, les dije. El lunes no habían organizado nada. Yo

esperaba una plataforma, que me dieran una razón, que levantaran la mano y aunque sea me dijeran que tenían su Semana Roja (La semana de Ciencias Sociales de la PUCP) y que iban a estar muy cansados. No había nada. Y ya es como la segunda o tercera vez. Pienso en el curso que dicto y en que estoy siendo bastante exigente, dejo muchas lecturas, bastantes exámenes y exposiciones. Me di cuenta del sufrimiento en algunos rostros y me percaté de que podría ser un error de mi parte y les moví la fecha de un examen para que tuvieran más tiempo para estudiar. Pero luego pensé: "¿Por qué no me han dicho nada si es que esto era demasiado?" Nada. Y son sociólogos en formación, imagínate en qué estarán los filósofos...

Sí creo que en general hay una debacle masiva en el rendimiento académico. No diría que ininterrumpida, pero la tendencia general desde los estudiantes de mi época a los de ahora es progresivamente descendente. Pero también en paralelo está el tema de la pérdida de movilizaciones, no solo políticas sino gremiales. No hay capacidad de organización ni siquiera para reclamarle algo a un profesor. Quizá, en términos gruesos, el impacto de las dinámicas modernizadoras claramente liberales que apuestan más por la individualidad y la pérdida de espacios colectivos tengan esto como consecuencia.



*La búsqueda del éxito individual puede aislar al estudiante de los grandes problemas del país.*

**¿El alumno está concentrado en su éxito profesional y esa actitud lo aleja de una visión panorámica de los grandes problemas del país?**

Sin duda alguna. Ahí se ve claramente la distinción entre un tiempo de crisis y uno de relativa bonanza. Las circunstancias de crisis te obligan a pensar a nivel más amplio porque estás expuesto a los conflictos. En cambio, lo que tenemos ahora es una situación mucho más llana y donde cada quien va a lo suyo. No hay una situación colectiva que te arrastre, como puede suceder con un estudiante sanmarquino. Este maneja todavía una visión de país más clara: por ejemplo, cuando discute un tema de corrupción en

determinado decanato, lo puede vincular con otras agrupaciones políticas y en última instancia termina saltando hacia la visibilización de la corrupción en la universidad pública peruana. Aquí, en la PUCP, en cambio, todo queda más en la dinámica de un club social. Lo cual no debe ser estigmatizado, porque tampoco se trata de la seriedad elevada de quien está consternado por los grandes problemas de la sociedad, sino más bien de la unilateralidad.

Lo que pasa es que aquí tienes que hacer el esfuerzo de estimular al alumno, que se interese por el tema. Te cuento mi experiencia en la Facultad de Gestión, donde enseño. En el curso de Gestión

Social, brindamos una serie de elementos teóricos e históricos que vinculan la gestión social con la empresa y el Estado. Ese espacio tiene la dificultad de tener que convocar el interés de quien va a Gestión Empresarial y solo piensa en poner su empresa y ganar dinero. Es muy difícil hacer entender a un chico que preocuparse por las madres adolescentes, por ejemplo, puede tener relación con el desarrollo de su profesión.

Sin embargo, hay que ver si es tan así o si también es un tema de texturas. Es decir, de texturas que te plantean una estrategia comunicativa diferente como profesor. Una cosa es llegar a un salón de Filosofía, donde también enseñé, a hablar de Marx con alumnos que están realmente interesados en el tema, y otra muy distinta es comunicar problemas de conflicto social a chicos que solo quieren ganar plata. Es distinto a mi época porque nosotros asumíamos, desde que el docente se paraba delante, que tenía algo que enseñarnos. Ahora te la tienes que ganar, lo cual es interesante porque es un desafío. Si no fuera así, el profesor de hoy se aburguesaría.

Y si ahondamos más en el tema de la empatía, el caso de la Facultad de Gestión es muy interesante. Se trata de un grupo emergente, que quiere el éxito, porque se lo han enseñado sus padres y sobre todo los medios de comunicación. Como profesor, tienes una oportunidad de

interlocución muy interesante, y cuando ya empiezas a dialogar acerca de una serie de temas como las necesidades humanas, y les explicas cómo en determinados momentos (y ahora mismo también) las empresas no han cumplido con su rol social y que por tanto su afán de lucro no va necesariamente de la mano con el desarrollo, te encuentras con muchas respuestas. Eso implica un esfuerzo metodológico diferente que te permite descubrir posibilidades que en un principio podías haber desechado.

**¿Sientes que tu alumnado es más conservador de lo que eran ustedes como alumnos?**

Creo que la tendencia al conservadurismo es clara, y tiene que ver con los afanes más unidireccionales hacia lo lucrativo que no permiten involucrarse con otros intereses. En ese sentido, los estudiantes no necesariamente son conservadores militantes, pero reproducen lo que se les ha hecho asumir como natural en estas circunstancias de relativa bonanza. Desde que el Perú comienza a crecer económicamente y deja de recibir ayuda de la cooperación internacional, eso repercute en una suerte de legitimidad del sistema. Es un modelo que al fin y al cabo es liberal y que ha logrado que la gente se suba por defecto al carro. No hay mayor *feedback* político en términos críticos. Por ese lado, hay un sentido común liberal dominante.



*La actividad política cede paso, en varias universidades del país, a un espíritu religioso consecrador.*



*Tula Rodríguez es el símbolo de la belleza peruana contemporánea que llena las aulas universitarias del país.*

Ahora, ya para hablar de lo conservador, en el Perú, en términos políticos, ser liberal es ser progresista. Ahí hay algo interesante de apreciar en relación a nuestro alumnado, porque la de la Católica es una población muy diferente a la de antes. Antes teníamos una clase media alta ilustrada, progresistas de izquierda o de derecha, pero bajo una onda de cultura muy fuerte, que iban a la Filmoteca y leían literatura muy crítica. Ahora lo que tenemos son sectores de clase media o media baja, del Cono Norte o de las inmediaciones de la universidad. Esa población está entrando como primera generación a los procesos de modernización cultural, se está integrando a la ciudad como la conocíamos hace cuarenta o cincuenta años. Lo más probable es que se compren un departamento ya no en Los Olivos, sino en Jesús María o Miraflores y entonces se van aproximando a la ciudad y con eso van asimilando la pauta cultural que le corresponde a la Lima de las clases medias altas. Es una pauta más liberal donde puedes ver directamente homosexualidad, de pronto agnosticismo religioso o una serie de prácticas que para algunos de nosotros, que sí estamos hace más de veinte años beneficiándonos de la modernización cultural, son normales, pero para quienes no han gozado de esos beneficios, no. La PUCP está mucho más mestiza

ahora y hay una tendencia a formar una comunidad más diversa.

**Hoy la relación alumno-profesor tiende a ser más horizontal: los alumnos agregan a sus profesores al Facebook, chatean...**

De acuerdo. Hoy hasta en Filosofía los profesores se toman una cerveza con sus alumnos a fin de ciclo. Cuando yo era alumno eso era inimaginable. Yo creo que eso puede interpretarse en la línea de una serie de transformaciones de la vida académica. Es decir, la vida académica ha dejado de ser un espacio tan señorial y elevado como era antes, y el aula pasa a ser un espacio mucho más horizontal. Lo cual tiene sus bemoles porque también se puede prestar para muchas rutas de vulgarización, o para que se toquen temas con poca seriedad y relajo. Pero aunque alguien se ponga en un plan más serio y elevado, ya la comunicación es distinta y propone otros recursos de diálogo. En un sentido más amplio, es parte del proceso de modernización, que es también uno de desacralización de muchas cosas, incluyendo la academia, para bien y para mal. Y en un sentido más puntual, tiene que ver con una necesidad histórica que es establecer un vínculo distinto con el país, porque tanto posicionamiento retirado y elevado puede haber significado en muchos casos formatos académicos no atentos a las necesidades sociales. ■



*"Confianza en el antejo, no en el ojo". Fujimori no tiene idea de quién era Vallejo, pero el poeta de Santiago de Chuco lo intuyó: ve, pero no se deja ver. (Foto: Herman Schwarz)*

# *Se busca un chino*

**MIJAIL MITROVIC PEASE\***

Ahora, ya para hablar de lo conservador, en el Perú, en términos políticos, ser liberal es ser progresista. Ahí hay algo interesante de apreciar en relación a nuestro alumnado, porque la de la Católica es una población muy diferente a la de antes. Antes teníamos una clase media alta ilustrada, progresistas de izquierda o de derecha, pero bajo una onda de cultura muy fuerte, que iban a la Filmoteca y leían literatura muy crítica. Ahora lo que tenemos son sectores de clase media o media baja, del Cono Norte o de las inmediaciones de la universidad. Esa población está entrando como primera generación a los procesos de modernización cultural, se está integrando a la ciudad como la conocíamos hace cuarenta o cincuenta años. Lo más probable es que se compren un departamento ya no en Los Olivos, sino en Jesús María o Miraflores y entonces se van aproximando a la ciudad y con eso van asimilando la pauta cultural que le corresponde a la Lima de las clases medias altas. Es una pauta más liberal donde puedes ver directamente homosexualidad, de pronto agnosticismo religioso o una serie de prácticas que para algunos de nosotros, que sí estamos hace más de veinte años beneficiándonos de la modernización cultural, son normales, pero para quienes no han gozado de esos beneficios, no. La PUCP está mucho más mestiza

ahora y hay una tendencia a formar una comunidad más diversa.

**Hoy la relación alumno-profesor tiende a ser más horizontal: los alumnos agregan a sus profesores al Facebook, chatean...**

De acuerdo. Hoy hasta en Filosofía los profesores se toman una cerveza con sus alumnos a fin de ciclo. Cuando yo era alumno eso era inimaginable. Yo creo que eso puede interpretarse en la línea de una serie de transformaciones de la vida académica. Es decir, la vida académica ha dejado de ser un espacio tan señorial y elevado como era antes, y el aula pasa a ser un espacio mucho más horizontal. Lo cual tiene sus bemoles porque también se puede prestar para muchas rutas de vulgarización, o para que se toquen temas con poca seriedad y relajo. Pero aunque alguien se ponga en un plan más serio y elevado, ya la comunicación es distinta y propone otros recursos de diálogo. En un sentido más amplio, es parte del proceso de modernización, que es también uno de desacralización de muchas cosas, incluyendo la academia, para bien y para mal. Y en un sentido más puntual, tiene que ver con una necesidad histórica que es establecer un vínculo distinto con el país, porque tanto posicionamiento retirado y elevado puede haber significado en muchos casos formatos académicos no atentos a las necesidades sociales. ■



*"Confianza en el antejo, no en el ojo". Fujimori no tiene idea de quién era Vallejo, pero el poeta de Santiago de Chuco lo intuyó: ve, pero no se deja ver. (Foto: Herman Schwarz)*

# *Se busca un chino*

**MIJAIL MITROVIC PEASE\***

**P**reguntar por qué hay jóvenes fujimoristas requiere explicación. Pero deberíamos empezar afirmando que hay fujimorismo y ninguna ideología funciona exclusivamente en grupos etarios definidos. Hay jóvenes fujimoristas, pues, y no debería ser gran sorpresa. Me interesa ensayar una respuesta y luego pensar la pregunta misma.<sup>1</sup>

El fujimorismo ofrece una lectura de la historia reciente que promete un regreso al supuestamente virtuoso gobierno de los noventa.<sup>2</sup> El pasado sería el de un gobierno que retornó al Perú al curso de la historia —si es que alguna vez lo estuvo— pues sobrepasó la década negra de los ochenta. Lo hizo de formas diversas: proliferaron los programas sociales, construyeron carreteras que conectaban al llamado “Perú profundo” con los centros de la modernidad nacional, se preparó el terreno para el *boom* de la inversión extranjera que tanto gozamos hoy, desmanteló al terrorismo, etc. Estos son solo algunos de los elementos que configuran el mito de Fujimori como el salvador nacional o, como afirman, “El mejor presidente de nuestra historia republicana”. ¿Por qué llamarlo mito? Porque resiste al cambio y a la vez permite tomar un punto fijo en el pasado que asegure la acción política en el presente. Sabemos ya que desmentir su

discurso afirmando que el GEIN estuvo a cargo de desmantelar a Sendero es poco efectivo para criticarlos, pues afirmar “igual fue en su gobierno” parece zanjar el tema.

El presente es más claro en su definición: según el fujimorismo, estamos plagados de ONG pro terrorismo que luchan por aquellos que han sido justamente reclusos, mientras que nadie se estaría ocupando de ser *grato* con el llamado mejor presidente del Perú. En sus palabras: “El Perú no puede ser ingrato con Fujimori, sino hubiera sido él quien expusiera su propia vida mediante políticas de estado que permitieron erradicar de raíz a estos miles de sanguinarios terrucos, que violaban, mataban a niños, madres embarazadas y a campesinos, a quienes les quemaban sus casas y los ajusticiaban por no pensar como ellos, ¿quién puede negar que Fujimori trajo la paz a nuestro País?” [sic] Así, su Fujimori es uno que *puso el cuerpo*, que arriesgó su vida mediante políticas de Estado [?]. Curiosa forma corporal aquella que le permitía estar en todas partes. Vemos un Fujimori ubicuo que llegaba a cada rincón del país bajo la forma de una carretera, un programa social, una nueva posta médica. En suma, un hombre *transustancializado* que hizo del Perú lo que es hoy. Por ello, cuando afirman que el GEIN trabajó en su gobierno, no están diciendo nada que informe del aparato de Estado y su organización, sino que consideran que, a la absolutista, “el Estado era él”.

El futuro es la temporalidad más importante en su discurso, pues conecta el

\* Estudiante de Antropología de la PUCP.

1 Algunas ideas aquí vertidas deben su existencia a Javier Urbina y Piero Miranda. La responsabilidad por ellas, sin embargo, es enteramente mía.

2 Tomo como referencia los escasos post que el blog <http://juventudfujimorista2011.blogspot.com/> pone a disposición del navegante virtual.

pasado con el presente y *promete* justicia. Una vez establecido como un punto fijo del pasado innegable del buen gobierno fujimorista, la acción política efectiva del presente será librar la batalla contra los injustos que deliberadamente estarían trabajando por el olvido de dicho pasado y beneficiando a los terroristas, quienes habrían perdido su condición humana de forma irreversible. Esta ha sido la construcción política de una arena donde el indulto sea pensable y posible, y a pesar de estar hoy atascados en su empresa, vemos que han llegado no poco lejos para lograrlo.

¿Por qué todo esto es seductor para los jóvenes (y no solo para ellos)? En el número anterior de la revista propuse algunas líneas para pensar los motivos de adscripción a la causa del Movadef que en cierta forma aplican para este caso. Ofrecen, en primer lugar, una práctica política concreta y cotidiana ante la escasa oferta de participación política articulada a nivel nacional. En segundo lugar, critican al sistema jurídico por su arbitrariedad, buscando que la justicia penetre en el derecho. Propongo que una tercera dimensión compartida con sus pares “rojos” es la *promesa de Historia* que ofrecen para atraer militancia. Esto no es poca cosa: hacer Historia implica que cada acción, por pequeña que sea, estará trabajando para escribir el futuro donde se resolverán finalmente las adversidades del presente, las injusticias respecto de quien fuera una luminaria en la incierta historia republicana de nuestro país. Estas características aplican indistintamente a

la causa del indulto a Fujimori o la amnistía a Abimael. Si esto es mesianismo, es *mesianismo secular*.<sup>3</sup>

El caso del fujimorismo, sin embargo, no puede explicarse simplemente por un discurso que suponemos efectivo. Hay que tomar en cuenta los mecanismos de reproducción de la imagen del presidente ubicuo durante la década de los noventa. Por ejemplo, el monopolio de los medios de comunicación que sostuvo la imagen de Fujimori como salvador sería una línea para sustentar esta idea.

Esa promesa de Historia es lo que hace que una acción menor, como repartir pines con la cara de Keiko en la calle, se vuelva un esfuerzo histórico, necesario y que apunta al futuro justo. Sin embargo, podemos suponer también que hay alguna política de enganche donde algún beneficio se obtendrá por hacer campaña o, en otras palabras, no habría que atribuirle tanta convicción a todo el que aparezca en las calles haciendo propaganda. Habría que diferenciar, además, la militancia fujimorista del relativo éxito que obtuvo el fujimorismo como proyecto electoral en las últimas elecciones. No se trata del mismo fujimorismo: en el primero encontramos un núcleo ideológico desplegado más arriba en su narrativa temporal; en el segundo —en la votación por Keiko— vimos más el terror de los defensores del statu quo que un fervor militante por el regreso de

3 Sinesio López y Julio Cotler han comentado que el Movadef y el fujimorismo tienen cierto “aire de familia”. Véase *La República* del 8 y 13 de noviembre de 2012.



*El clan en acción: sin papito no son nada. Lo desean de vuelta en el ruedo y que corte orejas y rabo. (Foto: diario.latercera.cl)*

la familia Fujimori. Vemos hoy que poco ha cambiado en las demandas y promesas cruciales que hicieron la diferencia entre Humala y Fujimori.

No habría que pensar ingenuamente que lo descrito más arriba aplica solamente a las organizaciones “antidemocráticas”, pues la temporalidad y la Historia son necesarias tanto para el aprismo como para la chakana o para los ppkausas, por lanzar algunos ejemplos. Lo importante es cómo se articula la temporalidad particular que propone una causa política *con la idea misma de la política* que sostiene:

el fujimorismo no cree en la política, de allí que Degregori lo identifique con su negación, la antipolítica; el Movadef, por el contrario, sí cree en la política, la sostiene como una instancia más allá del argumento técnico y pragmático por el que abogan los primeros. Sin embargo, no por identificar al Movadef con la afirmación de la política estos quedan sustentados o legitimados, ya que los fines a los que apunta su acción no dejan de ser los que su matriz ideológica, a saber, el Pensamiento Gonzalo, estableció hace algunas décadas.



*Solo falta que los del Movadef y los fujimoristas sellen una alianza para liberar a sus respectivos jefes.*  
(Foto: Dan Lerner)

Lo que me interesa proponer es que la pregunta que motivo este texto debe replantearse: ¿por qué hay jóvenes fujimoristas? realmente dice ¿por qué *aún* hay jóvenes fujimoristas? La pregunta está planteada desde una posición que de antemano considera la existencia del fujimorismo o del Movadef como fenómenos irracionales, como causas que *deberían estar fuera de juego* pues “es evidente” que ambos “extremos” no tienen lugar

en la vida política nacional. Es necesario, por ello, plantear la pregunta ya no desde este sesgo, sino desde alguno que nos permita pensar cuál es la *acción concreta* de tales organizaciones: en qué lugares nacionales e internacionales son acogidos (sabemos que tanto el fujimorismo como el Movadef, a diferencia de la mayor parte de partidos políticos, tienen redes de apoyo más allá del territorio nacional), cómo captan militancia o simpatizantes,

qué prometen como el futuro y cómo proponen alcanzarlo, cómo orientan el deseo de hacer Historia y, siguiendo con los párrafos anteriores, cómo articulan sus discursos o promesas con la práctica cotidiana. Considérese este grupo de preguntas como el fundamental para cualquier agenda de investigación sobre las organizaciones políticas convocadas en esta lectura.

Hay otra línea de preguntas que me parece crucial, pero debo advertir que se trata de preguntas hechas desde mi propio sesgo. El fujimorismo, pese a la caída del régimen fujimorista, nunca dejó de ser un partido legítimo y legal. Esto nos lleva a una pregunta incómoda: ¿qué hace que una organización que reivindica a Abimael Guzmán sea vista con terror y no suceda lo mismo con la reivindicación de Alberto Fujimori? Una respuesta poco satisfactoria nos dirá que el segundo no está expectorado de la vida política pues, en última instancia, ocupó el lugar legítimo del Estado en la guerra. Esto nos deja ante un callejón sin salida para cualquier política de memoria, pues de antemano se ha establecido que el fujimorismo *tiene lugar* en el Perú, por lo que implícitamente el *terrorismo de Estado* —no hay otra forma de nombrarlo— es pensado como el *exceso* del monopolio legítimo de la violencia que utilizó el régimen, exceso que sería simplemente la *desviación* de la función estatal de protección a la población amenazada por el terrorismo senderista. El fujimorismo, así, dejaría de ser un proyecto político que sistemáticamente asesinó, torturó, secuestró y esterilizó (recordemos que

las esterilizaciones nada tienen que ver con la defensa del pueblo ante el terror).

No por aceptar el uso de la violencia desde el lugar legítimo del Estado deberíamos concluir que la responsabilidad por las muertes y desapariciones no es compartida —aunque en proporciones distintas— entre el terrorismo y los sucesivos gobiernos que le hicieron frente. Por ello, quizá hayamos ido demasiado deprisa al ubicar al terrorismo como la *principal causa* que, aunque se le pueda atribuir mayor responsabilidad en las pérdidas de la guerra, no por ello cancela la responsabilidad del Estado, responsabilidad de cualidad *doble* por haber sido a la vez la parte encargada de velar por la pacificación y al mismo tiempo haber tomado parte en la violencia sistemática. Puede que del reparto de la responsabilidad hayamos saltado demasiado deprisa a establecer quiénes tienen lugar y quiénes no en la política legítima nacional.

No tengo ánimos de zanjar estos problemas con una respuesta fija. Antes bien, habrá que pensar si aceptar al Movadef como una organización legítimamente constituida disminuirá su capacidad de representar a los excluidos del sistema democrático. Habrá que pensar si permitiremos que el fujimorismo, no solo como partido sino como causa, goce de la sutil forma de legitimación que he descrito anteriormente. En última instancia, habremos de pensar si es que tomar posición ante las décadas de violencia no implica asumir de forma radical que no debe haber concesión alguna ni para la violencia de Estado ni para el terror. ■



Perdón por lo que  
llegué a hacer y  
lo que no pude ev

A. Fujimori  
2012  
Oct

*“¡Si después de tantas palabras no sobrevive la palabra!”. Fujimori, pésimo pintor, jamás artista, distante de Rembrandt y de Van Gogh; mudo, callado, concluido, envió a todos los peruanos este mensaje por el celular encriptado de Vladimiro Montesinos. Está bien que los peruanos no entiendan lo que leen, ¡pero no te pases!*

# La batalla semántica del fujimorismo

JORGE ACEVEDO\*

*Se le llama presidente o ingeniero, muy pocas veces ex dictador o condenado por delitos contra los derechos humanos, mucho menos (casi nunca) delincuente. A través de un autorretrato difundido ampliamente por diversos medios de comunicación, pide ¿perdón? por lo que no llegó “a hacer” y por lo que no pudo “evitar”, mas no por los crímenes y el latrocinio cometidos en su gobierno y de los cuales fue el principal responsable. Su familia y personajes de su entorno afirman que el ex dictador no está recluso en una cárcel dorada y que las condiciones en las que vive ponen en riesgo su vida, a pesar de que las características de su “celda” están muy por encima de las celdas en las que purgan condena miles de reclusos y reclusas en el Perú; incluso el área que ocupa el condenado Fujimori es mucho mayor de la que disponen millones de personas que fuera de las prisiones viven precariamente.*

**D**esde principios de la década de 1990, el proyecto autoritario y cleptocrático de Fujimori y Montesinos ha desplegado denodados esfuerzos por nombrar y —fundamentalmente— por dotar de sentido a diversos hechos y procesos políticos, económicos y socioculturales en el país, utilizando para ello el poder de los medios de comunicación, en su mayor parte controlados durante la dictadura. Han definido y siguen definiendo agendas, han construido y siguen configurando encuadres mediáticos favorables a sus propósitos, han generado distractores de la atención pública a través de las llamadas “cortinas

de humo”. Así, por ejemplo, en el contexto de la aplicación de las medidas de ajuste estructural, los derechos laborales han sido caracterizados como “sobre costos” para la actividad productiva, una especie de traba para la competitividad del empresario peruano o extranjero residente en el Perú en un mundo globalizado.

Asimismo, las violaciones de derechos humanos y crímenes de lesa humanidad son llamados “excesos”. Los estudiantes y el profesor de La Cantuta asesinados por el grupo Colina fueron calificados como terroristas para intentar justificar lo injustificable. Para los fujimoristas, el número de víctimas —muertos y desaparecidos— de la violencia política no sería de setenta mil personas como ha estimado la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) con base en las evidencias recogidas y el estudio realizado por la American Association for the Advancement of Science,<sup>1</sup> sino mucho

\* Profesor del Departamento de Comunicaciones de la PUCP.

1 Véase el anexo 2 del Informe Final de la CVR: “¿Cuántos peruanos murieron? Estimación del total de víctimas causadas por el conflicto armado interno entre 1980 y el 2000”. En: <<http://www.cverdad.org.pe/ífinal/pdf/Tomo%20-%20ANEXOS/ANEXO%202.pdf>> (consulta: 20 de noviembre de 2012).

menos, unas veinticinco mil personas. Se trata de desvirtuar a toda costa la calidad y validez del trabajo de la CVR porque los resultados de la investigación demuestran de manera contundente que Fujimori y Montesinos fueron los grandes responsables de la corrupción y de los crímenes de lesa humanidad cometidos durante los noventa.

### ¿QUÉ BUSCA EL FUJIMORISMO?

La batalla semántica que libran el fujimorismo y sus numerosos aliados en el espacio público mediático persigue, a nuestro juicio, tres grandes objetivos estrechamente articulados.

Primero, *legitimar* todo lo hecho durante la década de 1990: el ajuste estructural, la venta —en muchos casos plagada de corrupción— de empresas públicas, la pérdida de derechos laborales de millones de trabajadores, el autogolpe de 1992, las violaciones de los derechos humanos y los crímenes de lesa humanidad, las irregulares concesiones para la explotación de recursos minerales y energéticos, la corrupción a gran escala, el descabezamiento del Tribunal Constitucional, la vergonzosa amnistía para el grupo Colina, la ley de “interpretación auténtica” para abrir paso a una segunda e ilegal reelección.

En segundo lugar, buscan la *impunidad* para Alberto Fujimori y su entorno, incluidos Montesinos y los miembros del grupo Colina.<sup>2</sup> La solicitud de indulto humanitario sin haber asumido cabalmente la responsabilidad de los crímenes de lesa humanidad es una clara estrategia para consagrar la impunidad del ex dictador y fortalecer su proyecto político.

Y, en tercer lugar, y a su vez como probable consecuencia de los anteriores, el fujimorismo busca *regresar al poder* en el año 2016. Casi lo logra en las elecciones de 2011, pero no le alcanzó el inmenso apoyo empresarial y mediático recibido durante la campaña electoral. Sin embargo, han incrementado sus expectativas sobre la posibilidad de una vuelta al gobierno en las próximas elecciones generales.

### NO ESTÁN SOLOS

El fujimorismo echó raíces en la década de 1990, fue sumando a sus filas —por intereses, por convicción y en no pocos casos por corrupción— a empresarios y militares, al cardenal, a jueces y fiscales, también políticos, propietarios de medios de comunicación, periodistas, analistas políticos y comentaristas especializados en asuntos macroeconómicos, convertidos algunos de ellos en verdaderos *lobbistas* mediáticos o gestores de intereses privados en el espacio público.

Con relación a los medios de comunicación, cabe recordar que desfilaron por la sala del SIN propietarios de canales de televisión, de emisoras de radio y también de periódicos. En algunos casos, las imágenes grabadas por orden de Montesinos muestran la compra de líneas editoriales con montañas de dólares; en otros, a algunos empresarios poniendo a disposición sus programaciones al servicio de la segunda e ilegal reelección de Fujimori

2 Cabe recordar al respecto el denominado fallo Villa Stein (julio de 2012), que rebajó la pena a los miembros del grupo Colina y retiró el cargo de delito de “lesa humanidad” al fallo sobre los asesinatos de Barrios Altos, El Santa y de Pedro Yauri.

a cambio de favores, principalmente en el ámbito judicial.

Numerosos aliados de antes, de siempre, se reciclaron sin mayor problema y volvieron al ámbito de los medios de comunicación como si nada hubiera pasado. Poco a poco han ido transitando desde un tímido reconocimiento a “lo positivo” de la década de la corrupción, hacia posiciones de abierto apoyo a ciertas causas del fujimorismo. “No hay pruebas para condenarlo”, vociferaron cuando se le condenó por crímenes contra los derechos humanos. Se la jugaron abiertamente por Keiko Fujimori en la campaña electoral de 2011. Y en los últimos meses, el tema central es la solicitud de indulto humanitario pues la “salud del presidente se deteriora día a día” y “alguien que le hizo tanto bien al Perú no merece seguir y mucho menos morir en prisión”.

3 Véase <[http://www.rpp.com.pe/2012-11-12-polemica-ante-solicitud-de-entrevista-de-fujimori-a-rpp-noticias-noticia\\_539685.html](http://www.rpp.com.pe/2012-11-12-polemica-ante-solicitud-de-entrevista-de-fujimori-a-rpp-noticias-noticia_539685.html)> (consulta: 19 de noviembre de 2012).

4 Véase <[http://www.rpp.com.pe/2012-11-12-rpp-noticias-plantea-debate-ante-pedido-de-fujimori-de-ser-entrevistado-noticia\\_539346.html](http://www.rpp.com.pe/2012-11-12-rpp-noticias-plantea-debate-ante-pedido-de-fujimori-de-ser-entrevistado-noticia_539346.html)> (consulta: 18 de noviembre de 2012).

5 En plenos alegatos, se supo que la Corte Suprema de Justicia de Chile ratificó el fallo que en primera instancia dispuso ampliar el expediente de extradición de Fujimori por el caso del desvío de 120 millones de soles para financiar ilegalmente los denominados diarios “chicha”, instrumentos en favor de la segunda reelección y verdaderos mastines que mancillaron la honra de políticos opositores, de medios y periodistas críticos del gobierno.

6 En la reunión participó también Ernesto Schütz Landázuri, entonces presidente del directorio de Panamericana Televisión y actualmente prófugo de la justicia peruana.

7 Tomado de: Congreso de la República, *En la sala de la corrupción. Videos y audios de Vladimiro Montesinos (1998-2000)*, tomo 1. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2004, pp. 685-686. La partes en cursivas nos pertenecen.

Recientemente, el condenado Alberto Fujimori solicitó una entrevista a Radio Programas para conversar sobre su situación carcelaria. Hugo Delgado, presidente del directorio del Grupo RPP, solicitó presuroso autorización para entrevistar al ex dictador mediante carta dirigida al Instituto Nacional Penitenciario (INPE).<sup>3</sup> Frente a la negativa del INPE, el propio director de noticias, Raúl Vargas, propuso a través de la radio iniciar un debate público sobre la solicitud de Fujimori.<sup>4</sup> Tanto los fujimoristas como sus aliados apelaron al derecho a la libertad de expresión para presionar al INPE en favor de la entrevista. Y lo hicieron con extremada desfachatez, pues fue el gobierno de Fujimori el que perpetró, en complicidad con varios propietarios de medios y periodistas, uno de los más grandes atentados contra la libertad de expresión y el derecho a la información en la historia del Perú.<sup>5</sup>

Recuérdese, como antecedente clave para entender el pedido de entrevista y la relación entre los involucrados, que en la década pasada tanto Vladimiro Montesinos como Alberto Fujimori —en aquel entonces prófugos de la justicia— tuvieron oportunidad de “dirigirse al país” a través de Radio Programas sin que se les haga, ni por asomo, alguna pregunta cuestionadora. Y que en la reunión sostenida el 25 de agosto de 1999 en las instalaciones del Servicio de Inteligencia Nacional<sup>6</sup> para negociar el apoyo de Vladimiro Montesinos en el ámbito judicial, Manuel Delgado Parker, entonces presidente del directorio del Grupo RPP, puso a disposición del gobierno la programación de Radio Programas para apoyar la inconstitucional candidatura de Fujimori en las elecciones del año 2000:<sup>7</sup>

Vladimiro Montesinos Torres (VMT): “Yo tengo el seguimiento de las 24 horas, las 24 horas me están transcribiendo. Tengo el resumen de lo que sale en RPP, o sea, mido los tiempos (...) Cuánto tiempo me dedicó a tal actividad, cuánto a tal actividad, cuánto a favor, cuánto en contra y...”

Manuel Delgado Parker (MDP): “Y a eso súmale los cuartos o medias horas del presidente en directo”.

VMT: “Claro, por supuesto que tengo que sumarlo”.

MDP: “Pero forma parte, ¿no?”

VMT: “Lógico, obviamente”.

MDP: “Y además, yo di una orden, ‘Oye, el presidente lo que quiera transmitir, a la hora y en el día que quiera y punto’”.

VMT: “No, es tomarse la sumatoria de valores”.

MDP: “(...) Yo pensaba lo siguiente, iniciar un programa de una hora diaria de micro abierto, a partir del día 10 de octubre, 6 meses antes de las elecciones, en un horario central, 9 de la mañana, 10 de la mañana y en ese horario abrir el micro sobre temas, temas concretos, temas reales, vinculados al plan de gobierno, fundamentalmente, y vinculados a asuntos de vez en cuando que no tienen nada que ver con la política para crear más... *En ese proyecto yo me ofrezco que la mayoría de las voces sean a favor, ¿ya? Con la ayuda de ustedes y con lo que yo pueda hacer...*”

VMT: “Claro”.

la articulación necesaria para contrapesar las diferentes voces, canales y espacios de presión en favor de la impunidad.

Sin duda, una de las principales dificultades para encarar el discurso fujimorista tiene que ver con la concentración de medios de comunicación en un reducido grupo de empresas que, en su mayoría, nunca terminó de romper sus vínculos con la década de los noventa y que más bien los ha reconstruido, incluso fortalecido en los últimos años.

Otro problema estaría relacionado con el (esperable) cálculo político de algunos sectores. La posibilidad del indulto gana terreno en la opinión pública, por lo que oponerse de manera principista a la consagración de la impunidad podría ser muy impopular. Asimismo, la presencia fujimorista en el Congreso es importante, por lo que para algunos sectores políticos es clave mantener abiertas las posibilidades de negociación en relación con ciertos proyectos de ley, con procesos de fiscalización y con respecto a casos que son evaluados en la Comisión de Ética y que podrían resultar en impunidad o sanción, independientemente de la gravedad de las faltas cometidas.

Pero hay otras dos limitaciones que también conspirarían contra la posibilidad de una respuesta más significativa de las fuerzas democráticas del país. Por un lado, la débil convicción —quizá en algún caso la falta de comprensión— para asumir que la cuestión del poder en la política y sociedad contemporáneas está íntimamente relacionada con la disputa por la construcción de significado en el espacio público, con la capacidad para construir agendas, encuadres o marcos

## EL RETO DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS

La ofensiva fujimorista, acrecentada en el marco de la solicitud de indulto, ha generado interesantes respuestas de sectores democráticos. Sin embargo, las reacciones no estarían teniendo el vigor ni



*Fujimori se hace el muerto de puro vivo. "No me amenaces, no me amenaces... porque estás que te vas y te vas, que te vas y te vas y no te has ido". Keiko y el doctor Souza de zapallo. (Wikipedia)*

de interpretación sobre determinados acontecimientos, hechos y personajes en el ámbito de las redes multimedia.

Y, por otro lado, estaría la poca capacidad (o voluntad) para articular un conjunto interesante y a la vez variado de actores e iniciativas que involucran a redes y asociaciones de jóvenes, mujeres, periodistas independientes, algunos medios de comunicación de alcance nacional, regional y local, sectores políticos,

comunidades indígenas y organizaciones sociales. Se trata de sectores que incursionan y sitúan contenidos en diferentes canales y plataformas tecnológicas, que usan creativamente el espacio público (físico), que producen distintas estéticas, géneros y recursos comunicativos, pero que no habrían encontrado aún los vasos comunicantes entre sí para generar respuestas (y propuestas) políticas y discursivas más vigorosas. ■



# El socavón

UN SU CÉDOR

Gian Paolo Barbieri



Gian Paolo Barbieri

MSM-CEDOC



*Como negociador en una tierra donde ha arraigado el conflicto, hace, sin duda, honor a su apellido*  
(Foto: Ana Cabrera)

## *“No existe movimiento social antiminero”*

**UNA ENTREVISTA A VÍCTOR CABALLERO POR TERESA CABRERA  
Y HERNÁN MALDONADO\***

**L**levas un importante acumulado en la gestión de conflictos.

Empecé en la gestión de conflictos en agosto de 2006, desde la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). De ahí pasé a ProInversión y luego al Ministerio de Economía. En 2011 fui convocado por Salomón Lerner para asumir la jefatura de la Oficina de Gestión de Conflictos Sociales. En 2006 empecé con el conflicto de Combayo contra Yanacocha, en Cajamarca, y terminé en julio de 2012 con el conflicto contra el proyecto Conga, también con Yanacocha. Parece que el destino me tenía marcado...

**Pasaste por dos Alan García, el del "Cambio responsable", con un premier Del Castillo jugando a concertador, y el del "Perro del hortelano", bastante ultra. Con Humala hay un momento de apertura con Lerner y luego está Valdés, muy criticado, con un perfil de choque.**

En realidad, la manera como cada gobierno y cada gabinete ha afrontado los conflictos es muy distinta. En cada caso, la forma como los ministros trabajan la resolución de conflictos está marcada por su habilidad política: unos más prácticos para salir del conflicto y otros tratando de encontrar soluciones políticas a problemas complejos.

**Pero pesa la experiencia política de cada personaje.**

Es fundamental, pero también hay que tomar en cuenta que estas diferencias no resuelven mucho, porque hay problemas estructurales que generan los conflictos y cuya resolución requiere cambios de política, cosa que no puedes afrontar si te atienes a los parámetros existentes en la gestión pública que te impiden abordar la solución de los problemas.

**¿Cuáles son esos parámetros?**

Al inicio de mi gestión en la Oficina de Conflictos señalé en un documento que los futuros conflictos estaban en las demandas de la administración pública: incremento de remuneraciones, contrataciones y otros beneficios laborales. Estas demandas son difíciles de tratar en una mesa de diálogo porque su resolución está en una política de homologación o incremento de haberes. No depende únicamente de la habilidad de un ministro para negociar.

**Ese tipo de conflictos no fueron los más significativos a lo largo de tu gestión. La Defensoría informa de un porcentaje altísimo de conflictos socio-ambientales...**

Así es, pero esa categoría es un cajón de sastre. Muchos de esos conflictos buscan negociar recursos. Tengo dos experiencias sensacionales. Una en Arequipa, donde comuneros de Orcopama reclamaban a Buenaventura por daños ambientales y terminaron tranzando un monto de dinero; el abogado de la comunidad, que era de los más activos en la confrontación, cobraba un porcentaje de lo que obtuviera de la negociación. A Puno también fuimos

\* Teresa Cabrera es investigadora de **desco**, donde labora en el área de Incidencia y Comunicación.

Hernán Maldonado es sociólogo por la UNMSM y magister en Estudios Políticos por la misma universidad. En los últimos años se ha desempeñado como asesor en la ONPE, el Congreso de la República y la Municipalidad Metropolitana de Lima.

por un tema ambiental muy fuerte entre los comuneros de Ocuwiri, en Lampa, y la minera Arasi, que culminó con un arreglo por diez millones novecientos mil soles como apoyo social. Ahí se acabó el tema ambiental. En ambos casos, los actores llegaron a acuerdos sin la presencia de funcionarios del gobierno.

### **¿Es frecuente encontrarse con esa clase de arreglos “entre privados”?**

No es frecuente, pero ocurre. Hay casos espectaculares. En Áncash, un camión con petróleo contaminó el río. La demanda ambiental fue muy fuerte, paralizaron las obras tras el derrame. El asunto se resolvió con la entrega directa de dinero a todos los comuneros y pobladores afectados en plena plaza de armas. A veces la empresa opta por lo más rápido. La paralización de una perforación o del movimiento de tierra es demasiado costosa, entonces deciden por lo más rentable. En estos procesos de negociación no se trata solo de resolver el problema de fondo, sino de buscar una salida inmediata. Cuando no se resuelve lo uno ni lo otro, hay una crisis mayor.

### **¿Cuál es el punto crítico?**

En mi experiencia, la resolución del conflicto está cincuenta por ciento avanzada cuando las partes se sientan en una mesa con una agenda de diálogo. Tú tienes que buscar allí qué es lo que te permite resolver la parte más vulnerable. Casos como la negociación de Perú LNG con las comunidades ayacuchanas afectadas por la explosión del gas: una vez que se acuerda que la empresa va a indemnizar, se pone en la mesa de cuánto será la

indemnización. En muchos casos, cuando se pone por delante el monto, se alarga el conflicto. Los líderes más directamente vinculados al problema ligan conflicto con negociación, buscan en el conflicto el consenso. Hay tres experiencias emblemáticas: la negociación desde 2007 entre las comunidades achuar en el río Corrientes y la empresa Pluspetrol. Se firmaron acuerdos que involucraban a la empresa, al gobierno nacional y al gobierno regional. Los dos primeros cumplieron, pero quedó pendiente el compromiso del gobierno regional; eso mantuvo latente el conflicto por años. Otro caso bien llevado es el de Angloamerican con Moquegua, por el proyecto Quellaveco, donde la empresa se compromete a desembolsar mil millones de soles fuera del pago de canon a la región. La demanda ambiental se ha resuelto con este tipo de compromisos. Se suele ver el conflicto y no la negociación. Nosotros hemos manejado 68 conflictos y solo 2 no tienen diálogo: Conga y el SUTEP CONARE.

### **Ibas a citar una tercera experiencia...**

Sí, la ampliación del proyecto minero Toquepala, en Tacna, con las autoridades municipales protagonizando un acuerdo que acaba con el liderazgo de [el presidente regional] Chocano, que puso demandas que iban más allá de la negociación con la Southern, como el problema del agua en Candarave, que es un conflicto entre Moquegua y Tacna. Ese tipo de cosas, que no competen a la negociación con la empresa, son colaterales al conflicto. El perdedor ahí fue el gobierno regional.

**Lo más visible son las autoridades que extreman su postura empujadas por**



*"Hemos manejado 68 conflictos y solo 2 no tienen diálogo: Conga y el SUTEP CONARE".*

**movimientos y frentes de defensa, pero también hay prácticas de las empresas que contribuyen al desborde.**

Es cierto. Ahí hay que analizar quiénes protestan y por qué. Hay conflictos en los que se manifiesta un conflicto de poder. Lo notamos en Cajamarca desde que Saavedra amenaza a Santos con la revocatoria si no se plegaba al paro, o con el intento de Santos de levantar a Idelso Hernández, militante de su partido, para opacar a Saavedra. El enfrentamiento inmediato era por Conga, pero el objetivo mediato era componer un bloque contra

el gobierno, al punto que en noviembre de 2011 la contradicción principal ya había variado: si antes era el pueblo de Cajamarca contra la empresa, ahora eran los representantes sociales de Cajamarca contra el gobierno. El enemigo ya no era Yanacocha sino Humala. Ese cambio de eje solo se dio en Cajamarca y no en otras zonas porque allí había una clara disputa por el poder. En ambientes más reducidos, el caso de Tintaya en Espinar era eso: el liderazgo de Herbert Huamán, del frente de defensa, sobre Mollohuanca, el alcalde. La intransigencia de Huamán



*¿Habría en el Perú una tradición autoritaria frente al diálogo en una mesa de negociaciones? La postura de Salomón Lerner Ghitis no tuvo eco en el gobierno de Humala.*

impuso condiciones que no permitían llegar al diálogo, y arrastró el conflicto hasta generar saldos lamentables. Otro elemento que ayuda a entender la naturaleza de los conflictos es la debilidad del Estado en su función de supervisión, monitoreo y fiscalización. Es cierto que en la primera fase de este gobierno lo primero era recuperar credibilidad, en lo objetivo y en lo subjetivo también, porque pesan mucho los gestos. Bastó ver al Ministro de Energía y Minas subiéndose al avión de los Benavides para que lo que habíamos armado con Salomón Lerner se cayera.

**Y entre los temas objetivos, cuenta la institucionalidad. Y nuestra institucionalidad ambiental es muy precaria...**

El tinglado de procedimientos administrativos está muy ligado a la promoción de las empresas, y desarmar eso implica una reforma de todos los sectores. Pienso que el discurso del Presidente sobre la nueva minería, que ponía por delante el cuidado del agua, tendría que volverse una política pública. Y quien tiene que hacerlo no es el Presidente, sino los ministros, viceministros y directores. La gente quería nuevas reglas de juego para supervisar y monitorear los proyectos, y esa reforma es lo que faltó en los primeros meses.

**Volviendo al rol de las empresas en la generación de conflictos...**

En algunas oportunidades las empresas han sido parte de los conflictos locales

y pagan el precio de serlo. Hubo el caso de un presidente regional al que acusaron de viajar al extranjero pagado por una minera. Sea eso cierto o no, cuando las empresas forman parte del juego político local es muy peligroso. Las empresas no han valorado adecuadamente ese punto. Algunas creen que llegando a arreglos con un grupo basta, no le dan el componente político que la gente sí asume.

**En medio de esta proclividad a arreglos entre privados, ¿qué es lo que busca garantizar la intervención del Estado?**

Una toma del oleoducto norte o de una central hidroeléctrica hace que se prendan las alarmas. Otro elemento es la alta sensibilidad de la opinión pública internacional sobre poblaciones protegidas; eso explica la prioridad que se ha dado a la Ley de Consulta. Otro elemento es la afectación de poblaciones consideradas en extrema pobreza. No es que los otros conflictos no sean importantes, sino que muchos dependen de negociaciones entre privados. Y en efecto, el conflicto entre una empresa y una comunidad es un conflicto entre privados. Cuando se producen arreglos en los que una empresa minera entrega millones a una comunidad, tú no lo puedes observar, salvo que sea una flagrante violación de la ley.

**¿Sigue siendo así en el contexto de la consulta previa?**

Si es un acuerdo entre privados, sí.

**Es que un problema de tierras puede ser un problema de privados, pero está la discusión sobre el subsuelo, sobre los recursos, que constitucionalmente se definen como propiedad del Estado, no de privados...**

Si un acuerdo de una empresa y una comunidad pasa por alto el tema de las aguas contaminadas que sacan del subsuelo y arrojan al río, ese acuerdo no sirve... puede ser observado por la Autoridad Nacional del Agua.

**Y si se recorta la expectativa de recaudación del Estado, o determinados factores de crecimiento de una economía regional, ¿no hay también interés de intervenir?**

Ahí están los parámetros. Los acuerdos deben ser observados si comprometen al gobierno a un gasto no contemplado. Por ejemplo, si se firman acuerdos para construir un hospital, no es el local lo que cuesta, sino el mantenimiento y el pago del personal. Si no se aseguran gastos operativos, eso vulnera la caja fiscal.

**¿Podrías afirmar que las empresas que se sienten acosadas por la conflictividad también generan problemas de gobernabilidad al acceder a esta clase de acuerdos?**

No, simplemente las empresas deben saber los límites para firmar compromisos. No hay una sola receta ni un solo modelo para llegar a acuerdos. Yo no creo que el modelo de Las Bambas, de Angloamerican, sea mejor que el que tiene Antamina o Southern. Ambos modelos buscaban orientar los aportes directos de las empresas a la zona de trabajo y ninguno está exento de conflictos.

**El último conflicto en Tintaya se abre a partir del monto de ampliación del fondo.**

O en Áncash, con los centros poblados de Huari que no están en la zona de

influencia directa de Antamina... una demanda casi bíblica de cientos de centros poblados para llegar a una negociación en la que el presidente de la AMUCEPS [Asociación de Municipalidades de Centros Poblados de Áncash] dice al inicio del conflicto: "Queremos mil millones de soles para que nosotros administremos". Eso te evidencia no ambición ni mala fe, sino la expectativa de que los recursos que llegan a la zona de influencia directa también les lleguen a ellos.

**Hay una esquizofrenia en la prensa: se dice que no hay partidos, están en crisis, pero cuando hay problemas, los partidos están detrás de cada conflicto. ¿Qué rol juegan las organizaciones políticas?**

Partamos por la izquierda. Los grupos de izquierda apostaron a una alianza con el nacionalismo y a desarrollar una experiencia con un gobierno al que fueron invitados. Constituido el nuevo equipo de gobierno, los problemas internos que surgieron hicieron ver a la izquierda que estaban con un gobierno que había optado por mantener una propuesta de desarrollo económico e incluir nuevos aliados. O había que afinar la táctica para convivir en esa nueva experiencia, o había que salirse. Las dos opciones son válidas. Lo que pasa es que las definiciones se dieron en caliente, en un ambiente convulsionado. Frente a los hechos, decidieron romper. Y apenas sucedió Conga, se alinean todos los partidos tras Patria Roja, Gregorio Santos, Saavedra... hay este manifiesto de los seis partidos: Tierra y Libertad, Fuerza

Social, Ciudadanos por el Cambio. Lo convirtieron en el parteaguas.

**Fue determinante para reubicar a los liderazgos de izquierda que estaban dentro del gobierno**

Yo creo que sí fue determinante: ellos apostaron por el movimiento social más que por el desarrollo de una estrategia de ejercicio de gobierno. Los conflictos de Conga primero y Espinar después influyeron para adoptar la posición de Gregorio Santos y de Herbert Huamán, que se enfrentaban al gobierno desde posiciones muy duras que no posibilitaban construir acuerdos ni estabilizar el diálogo. En el movimiento de Conga, Patria Roja y los demás pusieron como enemigo principal a Humala y no a Yanacocha; ese fue un polo muy fuerte con el que la izquierda se sintió muy identificada y decidió unirse a ellos. La contradicción principal para los seis partidos que se plegaron a esa propuesta era con Ollanta Humala. El enemigo estaba dentro del gobierno. Este juego de contradicciones termina dando la sensación de que los partidos políticos van a construirse en la confrontación y en el movimiento. Pero lo que ha vivido el país en todos estos procesos de confrontación, conflictos y violencia, ha terminado mermando a los partidos. Tras diez años de conflictos, no hay ningún partido político de izquierda que haya salido favorecido; por el contrario, han surgido liderazgos locales muy radicalizados, ajenos a un proyecto político nacional de gobierno. Pienso que esta opción de la izquierda de desarrollarse fuera del gobierno, en confrontación con este, tiene a la base



*A La Parada la estudió a fondo Richard Wilbur Patch en 1973. Ahora solo la defienden los mayoristas liderados por la dirigente fujimorista Margarita Valladolid. (Foto: Marco del Río / Andina)*

la idea de que los partidos se tienen que construir al calor de la lucha popular.

### **Es una apuesta.**

Es una apuesta, pero creo que la experiencia no ayuda a concluir que esa manera de ver la política tenga asidero. El problema de tal planteamiento es que supone que los conflictos contra proyectos mineros, por ejemplo, cuestionan el modelo económico o expresan propuestas programáticas de defensa del ambiente y, por tanto, rechazan la minería o la explotación de gas o petróleo. La verdad es que

no es tan así. Salvo contados casos, las poblaciones involucradas en esos conflictos buscan y llegan a acuerdos. Dado el gran número de conflictos socio-ambientales existentes según el decir de la Defensoría del Pueblo, que yo cuestiono, uno puede pensar que existe un movimiento social antiminero, pero la verdad es que no existe. O uno puede decir que hay un movimiento pro indígena, pero tampoco existe. Yo distingo lo que es un conflicto social de lo que es un movimiento social. Un movimiento tiene sus propuestas

programáticas, integrales; tiene una dimensión nacional, formas de organización y discusión, y pone en la agenda política muchos temas. Estos conflictos no ponen en la agenda algo que vaya más allá de la negociación directa con los afectados.

logró a pesar de que viajó tratando de involucrar a los gobiernos regionales y los frentes de defensa.

**¿Una demanda como la de Cajamarca no puede facilitar un crecimiento de la izquierda a nivel nacional?**



*Gregorio Santos quiso organizar una huelga nacional contra la inversión minera en Conga, pero fracasó. (Foto: Óscar Farje / Andina)*

Que haya alguien que quiera articularlos y convertirlos en programas de acción es una apuesta.

**¿Eso alcanza a Conga también?**

Sí. ¿Cuántos esfuerzos hizo Santos para que marzo se convirtiera en la gran huelga nacional contra Conga? No lo

No. Voy a hacer un símil que puede ayudar a entender eso. ¿Cómo la lucha por la tierra se convierte en un movimiento nacional y en una demanda programática que genera un cambio de estructura en el país? En las organizaciones que levantaban esta protesta había una demanda

política, programática, de disputa de poder, con articulaciones de partidos, movimientos, lo que la convertía en una demanda nacional. La demandaban los partidos de derecha e izquierda. ¿Por qué eso no ocurre con los conflictos antiminereros de hoy? No tengo una respuesta acabada, pero sí creo que gran parte de esas demandas son de carácter local y de negociación directa entre las partes en conflicto. El querer articular unos con otros es difícil, porque son demandas muy locales que terminan en acuerdos bastante pragmáticos. Al no haber una plataforma política de mayor envergadura, el Congreso o el gobierno mismo, es difícil que eso se convierta en una acción nacional de lucha por una nueva minería o una nueva política ambiental. La búsqueda de una propuesta política de reforma del Estado no ha tenido resultados positivos. Los que pudieron haberlo hecho desde el gobierno se fueron y perdieron la posibilidad de convertir eso en una gran reforma. Al perder por *walk over*, dejaron el campo abierto para que las cosas siguieran como tal. Ahí está la principal falla, porque siendo un país que te pide gobierno, Estado, desde el gobierno se habría podido hacer la reforma que la población exigía.

**¿Con ese *walk over* te refieres a la primera fuga del gabinete Lerner?**

Sí, en parte, porque dejó el terreno abierto. Humala hizo el gesto, convocó a los peritos internacionales. Ellos dijeron claramente: el procedimiento de aprobación del estudio de impacto

ambiental (EIA) evidencia fallas, entre ellas, que no se consideró otras alternativas para el diseño del proyecto. ¿Eso era suficiente para apuntar a ese tema, había que obligar a la empresa a que se fijara en eso! Se dijo que había un problema en el diseño mismo del proyecto, lo que llevaba a aceptar que se tienen que reformar los procesos de EIA, porque no era solo Conga sino también Southern, y en ambos casos el gobierno optó por paralizarlos. Pero eso no se aprovechó, no se tomó como un gesto a partir del cual afirmar una nueva propuesta.

**Otro tema del informe es el agua.**

El peritaje arroja que hay problemas de redistribución del agua. ¿Qué hace Humala sin los técnicos que podrían haber llevado ese proceso? Recoge a plenitud el informe y toma sus recomendaciones como las exigencias que el Estado transmite a Yanacocha. Cuando las presenta, ¿dónde estaban los dirigentes que peleaban por imponer condiciones más rigurosas a la empresa? Nadie acompañó al gobierno. Era la oportunidad de decir: “Yo convierto esto es una propuesta política que nos permita construir las nuevas reglas de la relación de la minera con la población”. Era la oportunidad para una política pública novedosa en el país, pero nadie hizo ese gesto.

**¿Por qué?**

Porque a partir de diciembre, con la salida de Lerner, la izquierda apostó por desarrollar la contradicción principal con el gobierno. El gobierno era su enemigo principal. ■



Archivo Quehacer

# Conflictos socio-ambientales. Agenda compleja y conocimiento desperdiciado

**CÉSAR BEDOYA G.\***

**R**educir el tema de las relaciones entre la actividad extractiva y las comunidades que las rodean a un asunto entre los que están a favor y los que están en contra es una simplificación que resulta a estas alturas verdaderamente inútil para todos los involucrados, que son las propias comunidades, la empresa, el Estado y la sociedad en su conjunto. Así como los conflictos en este sector llevan marcando la pauta en los últimos quince años, en este lapso se ha ido generado información y conocimiento que nos debería servir para entender qué pasa y, en consecuencia, saber qué hacer, cómo abordar el problema, caracterizado por su singular complejidad. Son elementos constitutivos de este fenómeno conflictivo las lógicas subyacentes al propio régimen y sistema político democrático, las transformaciones recientes a nivel económico, social, institucional, y la retroalimentación de los propios impactos generados por la presencia de la actividad extractiva que en

los últimos veinte años se ha constituido en uno de los principales ejes del modelo de crecimiento del país.

Ciertamente, los conflictos socio-ambientales desde hace un buen tiempo se han constituido en tema de la agenda pública sobre la que el gobierno pone atención especial. Y no solo por los conflictos en sí mismos, sino por sus implicancias sobre el sector extractivo, puntal de la economía nacional por opción de política. El tema se ha ido complejizando tanto por la cantidad de conflictos como por sus características: duración, actores movilizadores, asuntos en disputa, nivel de violencia que adquieren, entre otros elementos. En este punto, creemos que no se puede dejar pasar la cantidad de conocimiento que se viene acumulando sobre el tema. Daremos cuenta en seguida de los aportes que han ido apareciendo a lo largo del presente año solamente.

En un reciente estudio del Proyecto de Análisis Político y Escenarios Prospectivos (PAPEP) del Buró Regional para América Latina y el Caribe del PNUD,<sup>1</sup> una de sus primeras premisas encuadra el tema de manera directa y oportuna: reconocer que la democracia es, en esencia, un orden conflictivo. El conflicto social es

\* Sociólogo. Profesor de la Facultad de Artes y Ciencias de la Comunicación de la PUCP. Consultor asociado de ProDiálogo.

1 Calderón, Fernando, coordinador, *La protesta social en América Latina*. Cuaderno de Prospectiva Política 1. Buenos Aires: PAPEP/PNUD/Siglo XXI Editores, 2012.

un dato de la realidad social latinoamericana y es parte de la ecuación política de los procesos de cambio que viven varios países de la región. En otras palabras, el conflicto no es un hecho disfuncional que es preciso evitar. La preocupación por los niveles de conflictividad debería ir más por el lado de cómo abordarlos de modo que aporten a la gobernabilidad democrática, atendiendo a las razones estructurales que les subyacen y a las coyunturales que los determinan.

Sobre la base del referido estudio, Fernando Calderón<sup>2</sup> identifica diez tesis para ayudar a entender los conflictos actuales en América Latina. Nos concentraremos en algunas: la compleja desigualdad que vive la región hace su parte. A eso se suman los niveles de desigualdad y marcada concentración de la riqueza. La ciudadanía reacciona frente a ello a través de acciones contenciosas que pugnan por la generación de nuevos patrones de redistribución. Los conflictos tienen racionalidades complejas e intensidades distintas. Su frecuencia es diferente a su radicalidad y ambas están desigualmente relacionadas. El gran conflicto de clase dejó el escenario a una multiplicidad de conflictos con agendas, alcances, impactos e intensidades que difieren. Detrás de ellos no hay necesariamente grandes y maquiavélicas conspiraciones antisistémicas, sino ciudadanía expresándose de manera contenciosa. El Estado es un actor central en los juegos de poder y de conflicto, pero tiene aún una capacidad limitada para abordar los conflictos con sentido de cohesión social y expansión o

fortalecimiento democrático. En resumidas cuentas, tomando en consideración estos elementos, se puede decir que en el continente más o menos compartimos las mismas fuentes detrás de los conflictos y, nuevamente, es la complejidad la característica central.

Situándonos ahora en la realidad peruana, en un interesante ensayo Carlos Meléndez<sup>3</sup> busca las claves para entender y explicar las transformaciones estructurales y los aspectos de la política que están alrededor de los conflictos sociales en la última década. Empieza planteando que así como los procesos migratorios cambiaron la faz del escenario social (en la más amplia acepción de la palabra) a partir de fines de los cuarenta, ahora hay que considerar ciertos factores para entender los cambios de largo alcance que se vienen dando en el país: las transformaciones económicas estructurales, expresadas en la presencia intensiva y extensiva de capitales en las zonas rurales del país, entre otras; la amplitud de la brecha de desigualdad dado el gran crecimiento económico; las reformas institucionales, expresadas en el proceso de descentralización, las reformas participativas y la activación política a nivel local.

Este conjunto de factores confluye en un contexto con partidos políticos debilitados, sin enraizamiento en la sociedad,

2 Calderón, Fernando, "Diez tesis sobre el conflicto social en América Latina". *Revista de la CEPAL* 107. Santiago de Chile, agosto 2012.

3 Meléndez, Carlos, *La soledad de la política. Transformaciones estructurales, intermediación política y conflictos sociales en el Perú (2010-2012)*. Lima: Mitin, 2012.



*Empresas, comunidades y Estado, los tres actores del desarrollo y del conflicto: tema de la agenda pública sin mayor eco entre los ciudadanos indiferentes. (Foto: Archivo Quehacer)*

donde los actores políticos (operadores) tienen dificultades para intermediar las demandas resultantes de las nuevas tensiones sociales debido a la existencia de una “doble brecha” entre las instancias de mediación política que conectan, por un lado, lo local, lo nacional y, por otro, lo social con lo político. Esta “doble brecha” en la intermediación política dificulta o impide que las demandas sociales (derivadas de los factores arriba aludidos) sean canalizadas apropiadamente, creándose una suerte de desencadenamiento permanente de implosiones aisladas, atomizadas

y alejadas de espacios subnacionales mayores. Esta “doble brecha” refleja lo que el autor denomina la soledad de la política, esto es, el aislamiento de las demandas sociales y la soledad de los operadores sociales y políticas que las sostienen.<sup>4</sup>

En una publicación reciente, Gerardo Damonte<sup>5</sup> llama la atención sobre los distintos impactos de la presencia de la industria extractiva sobre las zonas rurales. Parte de la constatación de la paulatina integración entre los ámbitos urbanos y rurales del espacio andino, lo que se conoce como “nueva ruralidad”. Un primer elemento en este contexto es la expansión del espacio de producción de las familias campesinas. La reproducción social de las familias campesinas ahora depende de

<sup>4</sup> Melendez, ob. cit., pp. 22-23.

<sup>5</sup> Damonte, Gerardo, “Dinámicas rentistas: transformaciones institucionales en contextos de proyectos de gran minería”. En: *Recursos naturales y desarrollo rural*. Lima: GRADE, 2012.



*Marcha de mineros en las calles de la ciudad para que los vean, escuchen y conozcan. Estos cascos sí son de verdad, no son los que utilizan en sus esporádicas visitas a las minas los políticos de turno. (Foto: Archivo Quehacer)*

una multiplicidad de actividades tanto urbanas como rurales. Básicamente una diversificación de actividades, lo que no implica la disolución de la familia campesina como unidad económica de producción. Esta expansión en el radio de actividades está emparentada con la integración que se ha venido dando entre el campo y la ciudad por la mejora de la infraestructura y los servicios de transporte, el acceso a la educación y las oportunidades de trabajo en ciudades intermedias, entre otros elementos.

En este punto, es preciso considerar que en las localidades donde hay presencia de actividad extractiva (minera), los procesos aludidos sobre la integración

campo-ciudad se exacerbaban y asumen un cariz particular por la aparición de una oferta de empleo minero, cuyo impacto se expresa en la priorización por las familias campesinas del acceso a dicho mercado laboral en detrimento de las actividades agropecuarias, con el consecuente decrecimiento de la producción agrícola local. La minería también activa un rápido desarrollo urbano local. En otro plano de las transformaciones, están los impactos sobre la institucionalidad local así como en las formas de representación política local. En este escenario general, las comunidades campesinas se han ido convirtiendo en actores económicos, sociales y políticos fundamentales.

La arena política local se constituye en un campo de disputa de distintos protagonistas que pugnan por el poder, sobre todo con el advenimiento del canon. Es el momento en que se da la politización y municipalización de la batalla política, y las comunidades, generalmente marginadas por las élites urbanas, comienzan a disputar el liderazgo urbano-distrital. Es el momento en que las agendas de negociación pasan de los aspectos puntuales (recurso, empleos, contrataciones, servicios, etc.) a los recursos del canon.<sup>6</sup>

Muñoz-Nájary Zhang,<sup>7</sup> investigadores de la Universidad del Pacífico, indagan por qué hay conflictos (en el campo socio-ambiental) cuya duración se prolonga en el tiempo, mientras otros parecen solucionarse en tiempos acotados. Identifican al menos tres elementos que pueden explicar esta situación: (i) el grado de divergencia de intereses entre la comunidad y la empresa (minera en este caso), (ii) la manera como se ha gestionado el conflicto, y (iii) las características particulares de los actores.

Resumiendo las correlaciones planteadas, cuando la causa de mayor peso es el aprovechamiento de oportunidades, dada la presencia de la empresa que puede otorgar cierto repertorio de beneficios, la intensidad y prolongación del conflicto dependerá en gran medida de la capacidad de esta para atender las expectativas de la comunidad. Si, en cambio, el centro de la disputa son los recursos naturales o

los medios de vida en riesgo, el conflicto podría prolongarse y dependerá de cuánto están dispuestos a ceder los actores involucrados en la disputa.

Por el lado de la gestión, se plantea que el uso de mecanismos de diálogo, como las mesas, contribuye a disminuir el tiempo de duración del conflicto en contraposición al uso de la fuerza u otros recursos de poder. Cabe mencionar que este mecanismo pierde eficacia si es utilizado para, entre otras cosas, “ganar tiempo”. Otro punto interesante respecto de las características de los actores es que ahí donde el nivel educativo alcanzado por los miembros de la comunidad es mayor, la duración de los conflictos puede ser menor, en comparación con comunidades cuyos integrantes tienen un bajo nivel de instrucción.

La agenda es compleja porque complejo es el desenvolvimiento de los hechos sociales, y es un hecho que la relación entre actividades extractivas y comunidades locales ha adquirido características contenciosas en las últimas dos décadas. Nuevamente, llamamos la atención sobre la cantidad de conocimiento que se viene acumulando en este campo y el casi nulo uso que se le da. El abordaje reactivo, concentrado en descalificar a los actores en disputa, privilegiando una sola variable de tantas que entran en juego, instrumentalizando mecanismos que bien podrían jugar un papel decisivo en el campo preventivo, como cuando los conflictos entran en escalada, siguen caracterizando la práctica de los actores involucrados, tanto públicos como privados. ■

6 Damonte, ob. cit., pp. 101-115.

7 Muñoz-Nájar, Mónica y Hongrui Zhang, “Medios, oportunidades y gestión: la duración de los conflictos mineros en el Perú”. *Economía y Sociedad* 79. Lima: CIES, marzo 2012.



*Herida abierta en la entraña de la tierra (Foto: taringa.net)*

# *Otras caras del canon en América Latina*

**CLAUDIA VIALE\***

**E**n el Perú, los gobiernos regionales y locales participan de la renta que genera la minería y los hidrocarburos a través del canon y las regalías. Entre 2004 y 2012 (noviembre) se ha transferido un acumulado de 42 468 millones de soles de canon minero, petrolero y gasífero, junto con 11 209 millones de soles de regalías mineras.

La importancia de estos recursos, que representan 59% del presupuesto de inversión de las municipalidades y 42% de los gobiernos regionales del país, ha suscitado una serie de debates acerca de cómo se reparten y cómo se gastan.

Se ha discutido que la distribución del canon y las regalías está muy concentrada en unos pocos departamentos con grandes proyectos mineros y de hidrocarburos. Y que además se focaliza en los distritos productores de estos departamentos, produciendo desbalances.

Por otro lado, se comenta con frecuencia que los gobiernos regionales y municipalidades que reciben canon no

tienen la capacidad de gastarlo o que lo gastan en obras de infraestructura inútiles.

Esto tiene que ver con el esquema de distribución que asigna un porcentaje alto de los recursos a los distritos y provincias productoras, restringe el uso de los recursos solo para inversión en infraestructura y no tiene ningún mecanismo de ahorro.

Debido al acelerado aumento de los precios internacionales de los minerales e hidrocarburos, los montos que han llegado a las localidades han crecido también rápidamente.

Teniendo en mente estos problemas, revisamos la legislación relacionada con la distribución de la renta minera y de los hidrocarburos en seis países de América Latina —Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, México y Venezuela—, para analizar sus tendencias y ver si existen instrumentos que podrían aplicarse al Perú.

## ¿QUÉ RENTA SE DISTRIBUYE EN AMÉRICA LATINA?

Al igual que en el Perú, tanto el monto de la renta que pagan las industrias extractivas al fisco como su participación dentro de la renta fiscal total han aumentado en otros países de la región. Un estudio del Banco Mundial<sup>1</sup> nos muestra claramente este incremento.

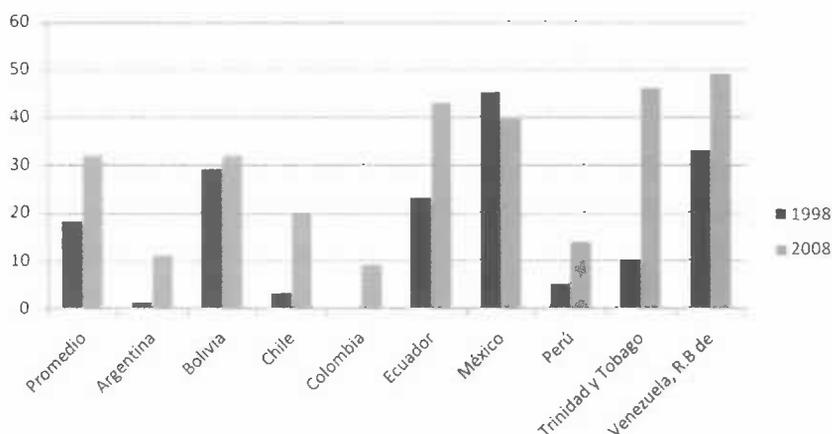
En cada país, las empresas mineras y de hidrocarburos pagan distintos impuestos y tasas. En el Perú, les corresponden el impuesto a la renta, el impuesto general a las ventas y todos los otros impuestos que pagan los demás sectores económicos. Pero también pagan regalías, que

\* Bachiller en Economía por la PUCP. Ha cursado la Diplomatura de Especialización en Industrias Extractivas, Vigilancia y Desarrollo Sostenible del Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energías Renovables (INTE) de la misma universidad y un Diplomado en Descentralización Fiscal en la Central European University. Investigadora del Revenue Watch Institute, Oficina de América Latina ubicada en Lima, Perú.

Este artículo se basa en una investigación comparativa realizada por Revenue Watch Institute en conjunto con el INTE. Véase el documento completo en: <<http://www.revenuwatch.org/sites/default/files/Revenuedistribution-Spanish.pdf>>.

1 Sinnott, Emily, John Nash y Augusto de la Torre, *Los recursos naturales en América Latina y el Caribe. ¿Más allá de bonanzas y crisis?* Colombia: Banco Mundial, 2010.

## Peso de los ingresos fiscales provenientes de la minería y los hidrocarburos en el total nacional (porcentaje del total)



Fuente: Sinnott, Nash y De la Torre, ob. cit.

son pagos específicos por la extracción de recursos mineros e hidrocarburíferos. Y, en minería, las empresas deben pagar además un derecho de vigencia por la concesión.

En el resto de América Latina la situación es similar: las empresas extractivas pagan sus impuestos regulares y además pagos específicos al sector. En todos los países analizados se pagan regalías y algunas otras tasas directamente relacionadas con la extracción de minerales o hidrocarburos, por ejemplo, el impuesto directo a los hidrocarburos (IDH) en Bolivia o las participaciones especiales en Brasil.

Sin embargo, no todos estos pagos se distribuyen a los gobiernos subnacionales, sean estados, regiones, departamentos, prefecturas, municipios, cantones, etc. El cuadro de la siguiente página resume qué pagos se reparten. Cabe señalar que el Perú es el único país que distribuye un porcentaje del impuesto a la renta a los

gobiernos subnacionales. En los demás, se distribuyen las regalías u otros pagos basados en un porcentaje del valor de la producción.

### DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA A LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES EN AMÉRICA LATINA

En general, podemos diferenciar dos grupos de países: (i) aquellos que han asignado una porción definida de la renta de las industrias extractivas a ser distribuida directamente a los gobiernos subnacionales (Bolivia, Brasil, Colombia y Perú); y (ii) aquellos donde la renta de las industrias extractivas pasa al presupuesto nacional junto con todos los demás ingresos fiscales (México, Venezuela y Ecuador).

En México y Venezuela, existen mecanismos para que los gobiernos subnacionales participen de un porcentaje del total del presupuesto nacional, pero sin diferenciar los recursos de las industrias

	Renta	Formación
Brasil	Regalías	10% del ingreso bruto de la empresa por la extracción de hidrocarburos
	Participaciones especiales	De 10 a 40% de los ingresos netos de grandes yacimientos de hidrocarburos
Perú	Canon petrolero	12,5% del valor de producción
	Canon gasífero	50% del impuesto a la renta y 50% regalías
	Canon minero	50% del impuesto a la renta
	Regalía minera	Entre 1 y 12% de la utilidad operativa de la empresa
	Derecho de vigencia	US\$3 por hectárea concesionada por año (mediana y gran minería)
Ecuador	Fondo de Ecodesarrollo	US\$1 por cada barril de petróleo exportado y vendido internamente
Bolivia	Regalías	18% del valor de producción
	Impuesto directo a hidrocarburos	32% del valor de producción
Colombia	Regalías de hidrocarburos	De 8% a más en función de la producción
	Fondo Nacional de Regalías	Una participación a partir de 180 000 barriles
México	Fondo General de Participaciones	20% de la recaudación federal
	3,17% del derecho adicional de extracción de petróleo	1,1% de los ingresos totales menos los costos y gastos incluyendo inversiones en activos fijos
Venezuela	Situado Constitucional	20% del presupuesto nacional
	Ley de Asignaciones Económicas Especiales para los Estados derivadas de Minas o Hidrocarburos	25% de las regalías (30% de la producción de hidrocarburos)



*PR1-petróleo y carteles: el ensamblaje mexicano perfecto.*



*El jeque caribeño: el oro negro le da billete, encanto y dependencia absoluta del recurso natural que es la divisa venezolana. (Foto: lanacion.com.ve)*

extractivas. En el caso de México, 20% de toda la recaudación federal se va a un Fondo General de Participaciones que luego se distribuye entre los estados, municipalidades y el distrito federal de acuerdo a una compleja fórmula establecida en la Ley de Coordinación Fiscal. En Venezuela, el Situado Constitucional distribuye el 20% del presupuesto nacional de la siguiente manera: 80% a los estados y 20% a las municipalidades.

Cabe señalar que en Ecuador, México y Venezuela sí existen transferencias de la renta de las industrias extractivas, pero son pequeñas. En México, por ejemplo, solo se reparte 3,71% de lo recaudado por concepto de "derecho adicional por extracción de petróleo", que corresponde al 1,1% sobre los ingresos totales por ex-

tracción de petróleo luego de descontados todos los costos y gastos.

En Ecuador, en abril de 2008 se aprobó la Ley Orgánica para la Recuperación del Uso de los Recursos Petroleros del Estado, que centralizó la renta petrolera. Por lo tanto, actualmente solo se mantiene el denominado Fondo de Ecodesarrollo que se distribuye entre los municipios, consejos provinciales y juntas parroquiales de la región amazónica. Este Fondo recibe un dólar por cada barril de petróleo ecuatoriano comercializado en el mercado interno o exportado.

A pesar de las diferencias señaladas, también existen algunas tendencias comunes. En primer lugar, los siete países estudiados realizan algún tipo de transferencia a las áreas productoras,

por más pequeña que sea, como en el caso mexicano. Esto se conoce como el principio de origen y parece que en toda la región se reconoce la necesidad de compensar a las áreas de donde se extraen los recursos naturales.

En segundo lugar, en casi todos los países el uso de los recursos que se distribuyen a los gobiernos regionales o locales tiene restricciones y deben ser destinados a proyectos de inversión, no a gasto corriente, como sucede en el Perú. El caso de México es distinto porque los recursos que se distribuyen son parte de todo el presupuesto, por lo tanto se pueden asignar a cualquier uso.

#### INSTRUMENTOS DE DISTRIBUCIÓN RELEVANTES PARA EL PERÚ

Como mencionamos, el actual esquema de distribución del canon en el Perú ha generado problemas como la excesiva concentración de recursos en algunos distritos, desequilibrios entre los departamentos productores y no productores y la existencia de recursos no gastados por las regiones y los municipios debido al rápido crecimiento de los montos transferidos.

Para enfrentar problemas similares, otros países de América Latina han incluido en sus sistemas de distribución algunos instrumentos que pueden ser interesantes para el Perú. Bolivia y Colombia, por ejemplo, realizan transferencias a las áreas no productoras buscando reducir las inequidades.

En Bolivia, la Regalía Nacional Compensatoria equivale al 1% de la producción nacional fiscalizada de hidrocarburos;

esta se distribuye a los departamentos de Beni (2/3) y Pando (1/3). Además, de la recaudación del impuesto directo a los hidrocarburos que se queda en el tesoro general, 9,5% se va a un fondo compensatorio para los departamentos que no tienen hidrocarburos (La Paz, Santa Cruz y Cochabamba) y se reparte 80% a los municipios y 20% a las prefecturas.

En el caso de Colombia, se asigna un porcentaje variable de las regalías recaudadas al Fondo Nacional de Regalías, que luego son distribuidas a los departamentos y municipios no productores. Mientras mayor es el pago de regalías de la empresa (porque tiene una mayor producción), más alto es el porcentaje que se entrega a este Fondo. En el rango más alto de producción (entre veinte mil y cincuenta mil barriles por día), 32% se asigna al Fondo.

Un segundo instrumento, utilizado en Brasil y Colombia, es la creación de fondos de ahorro y de inversión en sectores prioritarios.

En Colombia, el objetivo del Fondo de Ahorro y Estabilización Petrolera (FAEP) es crear colchones financieros para enfrentar épocas de escasa producción o anticipar el declive natural de los pozos. Además, es un mecanismo para evitar la generación de grandes contrastes entre los departamentos productores y no productores, pues al pasar un determinado límite de asignación a los departamentos productores, el dinero adicional se va a este Fondo.

Asimismo, en el contexto de la reforma del sistema de distribución de regalías, se



*Carayás es el nombre de la mina de hierro más importante del mundo. Está en Brasil. (infosur.com)*

propone crear más fondos, incluyendo uno de ciencia, tecnología e innovación, uno de desarrollo regional y otro para mejorar la vigilancia. De esta manera, solo 20% de las regalías recaudadas irían a los departamentos productores y 80% se asignaría a los fondos.

En Brasil, la ley promulgada en el contexto de los descubrimientos del Presal dispuso la creación de un Fondo Social. Aunque todavía no se han aprobado los porcentajes exactos, este Fondo estará conformado por un porcentaje de las regalías y de las participaciones especiales, será administrado por el gobierno federal y se destinará a proyectos para la

reducción de la pobreza y el desarrollo de la educación, cultura, deporte, salud pública, ciencia y tecnología, medio ambiente y la mitigación y adaptación al cambio climático.

Un tercer instrumento son las transferencias de efectivo a la población, cuyo objetivo es impactar directamente en los sectores vulnerables. En América Latina, Bolivia es el único país que realiza estas transferencias directas de efectivo usando los recursos de las industrias extractivas. Creada a fines de diciembre de 2007, la llamada Renta Dignidad (Ley 3791) es una pensión vitalicia no contributiva para todos los bolivianos mayores de 60 años

que se financia con 30% del impuesto directo a los hidrocarburos.

## LECCIONES DE LOS OTROS PAÍSES

Hemos hablado de algunos mecanismos utilizados en Colombia, Brasil y Bolivia para enfrentar algunos de los problemas que ocasiona la distribución del canon a los gobiernos regionales y locales. En particular, mencionamos la asignación de un porcentaje de recursos a los departamentos no productores, la asignación de un porcentaje a fondos de ahorro o inversión en sectores prioritarios, y finalmente el uso de transferencias condicionadas de efectivo a la población.

¿Se podría pensar en aplicar algunas de estas medidas en el Perú?

Sabemos que reducir la asignación del canon a un departamento para darlo a otros puede tener resultados desastrosos, como ocurrió en 2008 en los conflictos entre Moquegua y Tacna. Sin embargo, es interesante la opción que se plantea en Bolivia, donde el porcentaje asignado al fondo de compensación para departamentos no productores no se le quita a los departamentos productores sino que sale de la parte asignada al tesoro general. En el Perú, con el 50% del impuesto a la renta que no se reparte como canon sino que va al gobierno central, se podría crear un fondo para los departamentos no productores con reglas claras de distribución.

La idea de crear un fondo de ahorro es interesante, pero compleja. Por ejemplo, si este fuera un solo fondo al que se asignara un porcentaje que se resta de lo concedido a los gobiernos regionales o municipalidades, como en Colombia, podría ser interpretado como una recentralización y generar oposición. Y si se establecieran fondos de ahorro a nivel municipal o regional, sería necesario desarrollar reglas claras sobre cómo invertir estos fondos en instrumentos financieros de bajo riesgo.

Las transferencias de efectivo son probablemente las más controversiales. Un argumento en contra es que la renta de las industrias extractivas es de naturaleza volátil y finita, por lo tanto no serían sostenibles. Además, las transferencias directas de efectivo se prestan a manipulación política.

En todo caso, estas opciones y una perspectiva comparativa pueden ser insumos para alimentar un debate amplio y participativo sobre una posible reforma de la distribución del canon en el Perú que enfrente algunos de los problemas del esquema vigente.

De hecho, estos debates ya han comenzado en el gobierno y hay numerosas propuestas de distintos sectores. Hasta diciembre de 2011 se habían presentado al Congreso ocho proyectos para modificar la ley del canon.<sup>2</sup> Este año se han presentado más, incluyendo dos proyectos que contemplan la creación de fondos para inversión en infraestructura productiva y desarrollo regional utilizando los recursos del impuesto especial a la minería y el gravamen especial a la minería.<sup>3</sup> ■

2 Véase <[http://www.rpp.com.pe/2011-12-19-congreso-tiene-8-proyectos-para-modificar-ley-de-canon-minero-noticia\\_433034.html](http://www.rpp.com.pe/2011-12-19-congreso-tiene-8-proyectos-para-modificar-ley-de-canon-minero-noticia_433034.html)>.

3 Proyectos de Ley 01653/2012-CR y 01531/2012-CR.



# *Lima atrapada*

**E**l crecimiento vehemente y desordenado de Lima ha ido generando mafias que se han apoderado de la capital: mafias en la construcción, mafias de comerciantes, mafias de transportistas. Lima es dura y no se deja. Las autoridades han preferido tomar el camino más fácil: si no puedo contra ellos, tendré que unirme a su causa. Este fue el mensaje que transmitió Luis Castañeda, uno de nuestros alcaldes más populares. El Mudo construyó y construyó: sus obras y la propaganda en que invertía el Municipio hablaban, dice, por él. Pero a la hora de enfrentar el crimen organizado, el silencio fue el mismo, solo que esta vez sin nada de qué jactarse. Lima es dura porque la mafia seduce, envuelve y manda un mensaje muy claro: si quieres combatirme, las consecuencias serán brutales, tu aprobación caerá al suelo y —quién sabe— quizá hasta te revoquen.

Castañeda prefirió no arriesgarse y decidió dejar, desde su cómodo sillón de alcalde, que Lima resolviera sola sus problemas. Y el resultado fue el que había planeado: su popularidad no cayó, pero dejó a Lima atrapada entre los tentáculos de la mafia.

Hoy tenemos una alcaldesa que, con todos sus errores políticos, ha salido con la pierna en alto contra las mafias. Susana Villarán está emprendiendo la tan necesaria reforma del transporte, enfrentándose con un sector de transportistas que se apoya en la intransigencia desde que el fujimorismo les dejó la puerta abierta. Ha reacomodado a los comerciantes de la mafiosa Parada para llevarlos a un mercado mayorista moderno. En el camino se han generado inevitables conflictos, y los más duros no han sido solo con las mafias sino también con la Lima más conservadora, la de los grandes medios, la que se resiste al cambio. Pero Villarán, más que haberse ganado la admiración de los limeños, ha conseguido que un turbio proceso de revocatoria se lleve a cabo y ha puesto en riesgo su puesto y, por tanto, el desarrollo de la ciudad. La pregunta que los limeños nos hacemos es: ¿Cambiará Lima si es que Lima no quiere cambiar? ■



*Barrio "Virgen de la Candelaria": vivienda precaria en los cerros de Villa María del Triunfo, accesibilidad complicada por la pronunciada pendiente.*

# *Lima Sur: estrategias para reducir los efectos del cambio climático*

**DAN LERNER**

**FOTOS: PROGRAMA URBANO DE desco**

**M**ientras observamos que los medios comienzan a tratar el tema del cambio climático, probablemente pensamos que ya está por afectarnos. Al ver en los documentales por cadenas extranjeras el retroceso de los glaciares, empezaremos a darnos cuenta de que en algunos años se agudizará la escasez de agua y que quizá muy pronto tengamos que pagar sumas estratosféricas por unos litros de agua potable, un recurso indispensable para vivir. Cuando llegue ese momento nos preguntaremos por qué no hicimos nada, por qué regamos nuestros parques y jardines con abundante agua o por qué, simplemente, desperdiciamos tanta agua en nuestras actividades cotidianas. Lamentaremos no haber trabajado en nuestros distritos y barrios por un consumo responsable del recurso y por el cuidado del medio ambiente.

Como en la mayoría de problemas sociales o naturales, las poblaciones pobres son las que más sufrirán las consecuencias del cambio climático. Lo mismo pasa con los terremotos. Por ejemplo, un movimiento sísmico de gran magnitud acabó con la vida de cientos de miles de haitianos en 2010 y con un número quinientas veces menor en Concepción, Chile. La lección es que las sociedades pobres son las menos preparadas para este tipo de fenómenos porque invierten todo su tiempo en subsistir. Así como algunas otras organizaciones, **desco**, a través de su Programa Urbano (PUD) en el sur de Lima, es consciente de esto. Por eso, desarrolló el proyecto “Gestión participativa

del riesgo, mitigación de vulnerabilidades y prevención de desastres en los nuevos barrios de Lima Sur”, que comenzó el año 2009 y finalizó en el año 2011, y desde ese año el proyecto “Fortalecimiento de capacidades de poblaciones vulnerables ante el cambio climático”.

## EL PROYECTO

**desco** ha puesto en marcha el proyecto “Fortalecimiento de capacidades de grupos vulnerables para la gestión del riesgo de desastres en el contexto de cambio climático en los nuevos barrios de Lima Sur”. Por poblaciones vulnerables se entiende mujeres y jóvenes. Las primeras, explica Jaime Miyashiro, coordinador de la línea de mejoramiento de viviendas del Programa Urbano, son importantes para este proyecto porque son las que se quedan en el barrio, mientras sus maridos, en la mayoría de los casos, salen a trabajar. Ellas serán las que se encarguen del reciclaje —si es que se da— o de administrar el agua que se utiliza a diario, y tienen una relación más cercana con su comunidad. Los jóvenes, los segundos beneficiarios directos del proyecto, son el futuro del país. Son ellos los que terminarán poniendo en práctica, con sus futuras familias, lo que se debe hacer para evitar o disminuir los efectos del cambio climático.

¿Cuáles son estos efectos? Según el ingeniero César Orejón, del Programa Urbano de **desco**, uno de ellos, y quizá el más preocupante, es la inminente escasez de agua que sufrirán las poblaciones de Villa El Salvador, Villa María del Triunfo,

San Juan de Miraflores y otros distritos populares en Lima. Orejón explica que el abastecimiento de la ciudad de Lima se da a través su principal fuente hídrica, el río Rímac, que nace y se alimenta de los glaciares ubicados en la cordillera de los Andes. Estos glaciares están retrocediendo y algunos desapareciendo como producto del calentamiento global. Agrega que el ciclo del agua va a modificarse con el cambio climático y que esto tendrá gran repercusión en los afluentes del río Lurín. En Lima no estamos acostumbrados a las lluvias. Miyashiro afirma que “los patrones climáticos históricos se han alterado de manera significativa, lo cual ha ocasionado que los diversos microclimas de la capital reaccionen de diferente manera”. Un ejemplo de ello son las lluvias de enero de 2010, que afectaron a gran parte de las zonas altas de Lima. A esto se suma la poca preparación de la población encarar este problema.

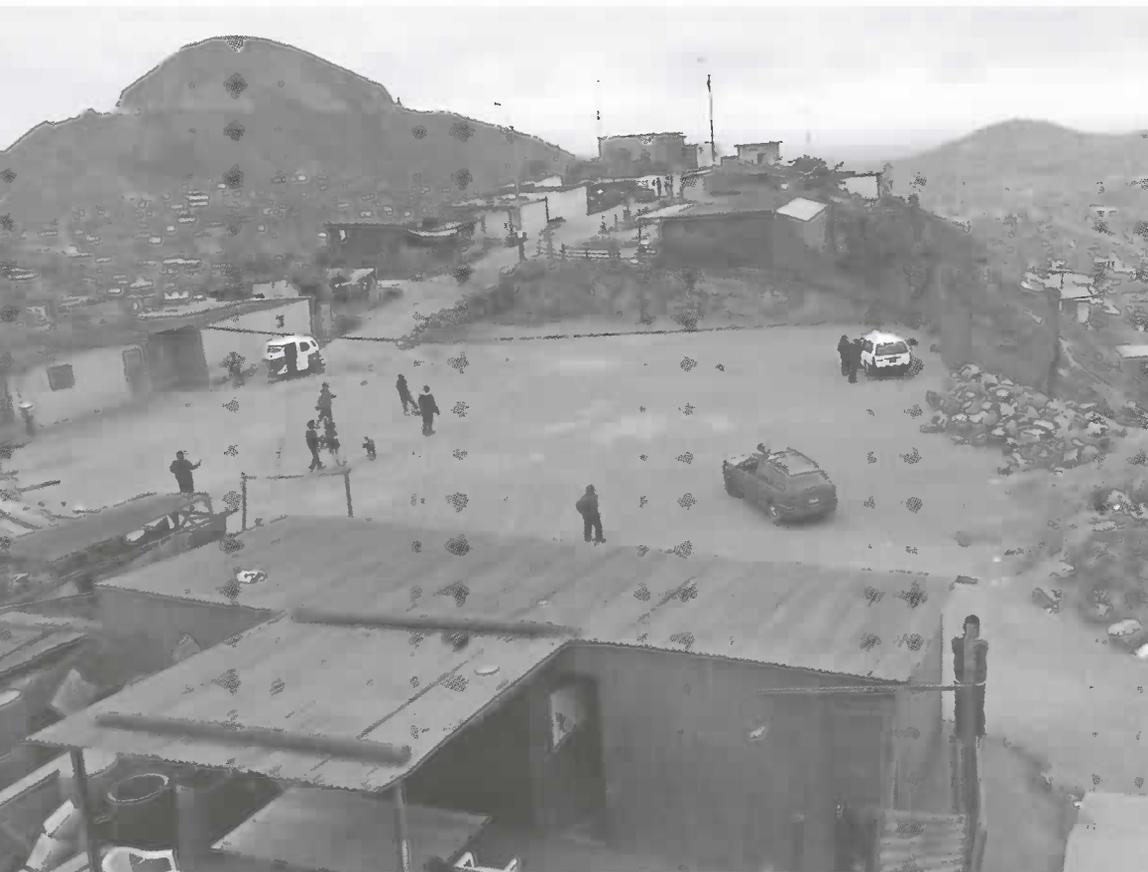
Pero la escasez de agua no es un tema exclusivo del sur de la ciudad. Es bastante evidente que esta situación está alcanzando varios lugares del mundo, lo que tiene que ver con causas del cambio climático que ya es muy tarde para afrontar. Sin embargo, si bien la escasez es inminente, hay maneras de combatirla o, en el peor de los casos, paliarla.

Una de estas maneras es el re-uso del agua. Y lamentablemente no sucede en la medida necesaria. Villa El Salvador, a diferencia de muchos distritos de la capital, ha sido planeado. Por eso hay grandes avenidas que se cruzan entre ellas sin mayor desorden. Si no ha estado ahí,

imáginate: grandes calles semiasfaltadas que se cruzan con otras más pequeñas de tierra. Las mototaxis avanzan generando polvareda y ruidos de motores, los negocios se abren paso entre pequeños institutos o colegios no escolarizados, mucha gente circula apurada. Y también están las amas de casa, aquellas que cuando cae la tarde riegan sus pocas plantas y conversan entre ellas. La escena no deja de ser sorprendente: después de hablar con Miyashiro u Orejón, uno se pregunta qué tan conscientes son estas personas acerca del problema del agua mientras riegan sus plantas a placer.

Sin embargo, y a pesar de que el agua es cada día un recurso más escaso, las áreas verdes son necesarias para que el ecosistema siga su ciclo de la manera más natural posible. Para que existan áreas verdes evidentemente se necesita de agua, pero en el sur de Lima el recurso ralea y, por lo tanto, también las áreas verdes. ¿Cómo cambiar el panorama? Reutilizando el agua. Sin embargo, se estima que veinticuatro distritos de Lima vierten veinte mil litros de aguas servidas al mar cada segundo, y que solo 7,5% de esa agua es tratada en la planta de tratamiento de San Juan.

Para el tratamiento de las aguas residuales, SEDAPAL construyó una Planta de Tratamiento Preliminar Punto “A” que tiene como función retener los sólidos y elementos flotantes, asegurando el adecuado flujo de las aguas; además de la Planta de Tratamiento de San Juan de Miraflores, que tiene una capacidad de 800 l/s y una línea de rebose de 5,5 km, que



*Barrio "Virgen de la Candelaria": vista panorámica de la ocupación de una zona vulnerable (un cerro).*

llega a la playa Venecia, donde descarga al mar mediante un emisor submarino de 800 metros, y una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Huáscar, que tiene una capacidad de 700 l/s. El efluente a razón de 70 l/s será destinado para las áreas verdes de Villa El Salvador; los 100 litros restantes serán destinados para la agricultura. Por último, se construyó la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales San Bartolo, que tiene una capacidad de 1700 l/s y cuyo efluente será destinado para la irrigación de las Pampas de San Bartolo. El excedente será descargado al

río Lurín en beneficio de los regantes del Trapecio de Lurín.

#### LOS PROYECTOS DE LA POBLACIÓN

Para disminuir los efectos negativos del cambio climático, el proyecto "Fortalecimiento de capacidades de poblaciones vulnerables ante el cambio climático" funciona en tres etapas. La primera es la de formación y planificación: se realizan talleres y capacitaciones, cuya finalidad es concientizar a la población acerca del problema que enfrentarán y cómo

reducirlo. La segunda etapa involucra de manera más directa a la ciudadanía: se lleva a cabo un concurso participativo de proyectos presentados por la población. **desco** brinda asistencia, pero la iniciativa debe ser de los ciudadanos. Es en esta etapa donde comienzan los grandes problemas.

José Marín, dirigente vecinal de la zona de Playas de Villa El Salvador, señala que la participación de la población en los talleres es regular, aunque no masiva, y que la ausencia se da en mayor medida a la hora de presentar los proyectos. Marín cree que es muy difícil penetrar en la mentalidad de las personas y cambiar muchas de sus costumbres de larga data. A pesar de esto, también afirma que con el proyecto ha llegado un mensaje de conciencia medioambiental que recién se está forjando. Confía en que mientras mayor presencia tengan proyectos de este tipo, la responsabilidad medioambiental en su barrio será mayor.

María Huerta, dirigente de la zona Paraíso Alto, en Villa María del Triunfo, explica esta ausencia de iniciativa con una razón que parece poderosa: “La gente tienen que trabajar todo el día y no tiene el tiempo necesario para preparar un proyecto que entre al concurso”. Ante esto, el trabajo de **desco** es realmente importante: no se trata solo de concientizar sino de lograr que la gente misma entre en acción. El mensaje es que nadie va a hacer las cosas por ellos, que tienen que tomar la iniciativa. Huerta agrega que, a pesar de los problemas de tiempo, nota que en sus costumbres diarias la gente es

más responsable con el medio ambiente. Huerta señala que es hora de dar el siguiente paso, de comenzar el cambio, que solo se puede dar si es que los ciudadanos hacen el esfuerzo.

Si la población argumenta que la falta de tiempo es un problema para actuar es porque no es realmente consciente de la gravedad de la situación en la que se encuentra. El trabajo en ese campo es arduo, pues se tienen que cambiar algunas costumbres que están profundamente enraizadas. A pesar de que la convocatoria no fue tan alta como esperaban, Miyashiro afirma que “se aprendió que hay algunas cosas en la estrategia que tienen que cambiar, pero la idea funciona y vemos que las mejoras se están llevando a cabo”.

## EL PAPEL DE LAS PARROQUIAS Y LOS COLEGIOS

En el tema de concientización, los colegios y las parroquias cumplen un papel fundamental. A fin de cuentas, es a través de la educación, sea religiosa o no, que los jóvenes podrán formarse y comprender la naturaleza de los problemas que afectan a la sociedad. Por eso, **desco** se ha apoyado en el trabajo parroquial para difundir sus proyectos, ideas y consejos. María Gómez trabaja con el padre Simon Cadwallader en la Capilla Santa Rosa, en la zona Oasis de Villa El Salvador. Ella es una dirigente vecinal y aprovecha las misas para mandar un mensaje de responsabilidad social y ambiental. “Transmito el mensaje de



*Barrio "Virgen de la Candelaria": grupo de participantes del módulo de capacitación.*

que todos tenemos que cuidar lo que es nuestro: la naturaleza, el agua, a nosotros mismos".

María Huerta comparte lo dicho por Gómez, pero nos recuerda que en el Barrio de Paraíso Alto no hay un colegio, por lo que el tema parroquial adquiere mayor importancia. A diferencia del caso de Oasis o la zona de playas baja, donde

sí hay escuelas y nuestros entrevistados afirman que el tema ambiental es tratado en los salones, en la zona Paraíso Alto la situación no es así. Y nos preguntamos: ¿es factible transmitir un mensaje ambiental que cale en los ciudadanos si es que este no nace en las escuelas? Seguramente no es imposible, pero sin duda la empresa se torna más complicada.



*Barrio "Comité 5 Sur": "la canchita redonda", ubicada en las alturas de los cerros, único espacio de recreación.*

Si bien nuestros entrevistados coincidieron en que hay mejoras por hacer, el proyecto "Fortalecimiento de capacidades de grupos vulnerables..." ha cumplido una primera meta: poner en agenda el tema medioambiental en la población. Como señalan Huerta, Marín y Gómez, las personas

están comenzando a cambiar sus costumbres y son más responsables. Producto de esto, hoy ellos mismos están presentando iniciativas muy interesantes, orientadas a mejorar las condiciones de vida de la gente y el medio ambiente a través de obras con perspectiva medioambiental.

## LOS PREMIOS GANADOS POR EL PUD

Prueba de que el trabajo del Programa Urbano de **desco** en Lima Sur ha sido positivo son los premios que ha recibido este año. Uno de ellos se otorgó en la ciudad de Ginebra, Suiza. Se trató del proyecto de Gestión Participativa del Riesgo para Prevenir Desastres en la Comunidad, desarrollado con la cooperación de Misereor de Alemania. El premio reconoce a los actores de la sociedad civil comprometidos en proyectos urbanos sostenibles que benefician a los habitantes y sus comunidades, y mejoran sus condiciones de vida. Los proyectos fueron analizados por un panel compuesto por actores de renombre internacional, actores de la sociedad civil y académicos comprometidos con los procesos urbanos participativos. Para mayor información, véase <<http://www.forum-habitat.org/site/en/gesti-n-participativa-del-riesgo-para-prevenir-desastres-en-la-comunidad>>.

En noviembre del presente año, el Comité Técnico Evaluador del Premio Internacional de Dubai sobre Mejores Prácticas para Transformar las Condiciones de Vida seleccionó las cien mejores prácticas presentadas al Premio. Una de ellas fue la experiencia "Agenda Política de la Mujer de Lima Sur", impulsada por **desco**. Esto representa un reconocimiento internacional muy importante. Las organizaciones elegidas serán distinguidas con un certificado de mención como Mejor Práctica otorgado por la ONU y la Municipalidad de Dubai. Para mayor información, véase <<http://www.fundacionhabitatcolombia.org/>>.

### SEGUIR TRABAJANDO

Sin embargo, el panorama no es demasiado prometedor. Las iniciativas de la sociedad civil, en este caso representada por **desco**, son interesantes, innovadoras y bienintencionadas, pero hay que seguir trabajando el factor humano. Es el gran problema del Perú: la poca educación que se transforma en desgano o simplemente hastío. No podemos pensar que es culpa de los limeños del sur no participar en los proyectos, ni mucho menos que lo es de la sociedad civil. En realidad, no importa de

quién sea la culpa: la cosa es cómo cambiar la situación. Lamentablemente, no se arreglará solo pegando afiches o repartiendo volantes para atraer a la población. Habrá que mostrar con mayor precisión cuál es el futuro que les espera si es que no se cambian ciertas costumbres: un futuro árido o inundado, sin esperanza. ■

El autor agradece al equipo del Programa Urbano de **desco**, y especialmente a Ramiro García, Fidel Pizarro, Jaime Miyashiro y César Orejón, sin cuyo apoyo este reportaje no hubiera sido posible.



*Vía Parque Rímac será la obra bandera de Susana Villarán. ¿Alcanzará para evitar la revocatoria?*  
(Foto: Andina / Norman Córdova)

# *La planificación privada aplasta la inclusión*

**MATTEO STIGLICH\***

**E**n junio de 2011, la alcaldesa de Lima, Susana Villarán, anunció la modificación del proyecto Línea Amarilla. Ahora llamado Vía Parque Rímac, con el nuevo proyecto se redujo el número de familias afectadas, se mejoró las condiciones de reubicación, se incorporó nuevos espacios públicos y se incluyó una conexión con San Juan de Lurigancho. En el discurso que ofreció al anunciar el cambio, Villarán afirmó que “se ha logrado balancear el interés público, las demandas de los afectados, los requerimientos de los inversionistas, el desarrollo integral de la ciudad y la recuperación de sus áreas deprimidas. Tenemos un mejor proyecto para todos”. ¿Qué había ocurrido para que se aprobara una obra que no lograba balancear esos intereses, como implícitamente afirmó la alcaldesa ese día?

Mientras que a mediados del siglo XX se asumía que el gobierno central era el principal —y hasta cierto punto, el único— actor legítimo en la planificación urbana, en las últimas tres décadas estas ideas han cambiado para permitir la participación de diversos actores en estos procesos. El período de democratización durante la década de 1980 vio el auge de los movimientos sociales urbanos y la participación local. Pero lo nuevo no venía solamente por el lado de la participación y el progresismo de los gobiernos municipales de izquierda que la promovían. Hacia el final de esa década, el contexto

mundial y la crisis económica sirvieron de base para el cuestionamiento de las ideas económicas que habían sostenido la prevalencia del Estado en la planificación.

En 1990, año del ajuste estructural, se estaba terminando de escribir el Plan de Desarrollo Metropolitano Lima-Callao 1990-2010, que introdujo un cambio en la forma de aplicar la zonificación. Influidos por nuevas ideas económicas, el plan culpaba al Estado por su “concepción restrictiva y controlista, [que] debe erradicarse por un enfoque promotor o de incentivos a las iniciativas particulares”. Una de las consecuencias de la nueva forma de abordar la zonificación fue que la Zonificación Reglamentaria Especial, que había sido utilizada desde su creación en 1970 para regularizar asentamientos informales, empezó a aplicarse para diversos usos. En estas zonas se realizarían planes específicos, en cuya elaboración podrían participar actores tan diversos como propietarios, residentes, gobiernos distritales y corporaciones transnacionales. Estas últimas podrían participar a través de la presentación de “iniciativas privadas”, mediante las cuales se permite la provisión de infraestructura y servicios con capital privado.

Una de las primeras áreas en las que se aplicó este nuevo enfoque de zonificación fue la Costa Verde, y en los años siguientes diversos espacios ampliamente considerados públicos fueron apropiados por capitales privados. Entre ellos, el parque Salazar de Miraflores, convertido en el centro comercial Larcomar luego de que una iniciativa privada lograra que el subsuelo

\* Historiador por la PUCP. Magíster en Planificación Urbana por la Universidad de California, Berkeley.



*Castañeda demoró el doble de lo prometido en terminar el Metropolitano y gastó mucho más de lo previsto. El limeño, aparentemente, sabe esperar... (Foto: Andina / Marco del Río)*

del parque fuera considerado parte del área categorizada como Zona de Reglamentación Especial de la Costa Verde.

Las iniciativas privadas, además, se han convertido en una herramienta clave en la provisión de infraestructura de transporte en Lima. A través de ellas, casi la totalidad de la red de autopistas de Lima ha sido o está en proceso de ser concesionada. En un contexto de descentralización de funciones sin asignación de recursos suficientes para cumplirlas, las iniciativas privadas se convierten en "soluciones" para proveer infraestructura y servicios. Sin embargo, se corre el riesgo de que los objetivos se corrompan, pues en ese contexto el gobierno local no siempre juega en igualdad de condiciones frente a

los grandes inversionistas que proponen las iniciativas.

En la Margen Izquierda del Río Rímac, un grupo de barrios formados en la década de 1950, la zonificación reglamentaria especial e iniciativas privadas se juntaron. En 2007, el área entre la avenida Morales Duárez y el río había sido categorizada como Zona de Reglamentación Especial por "riesgo físico". Dos años después, la empresa transnacional Constructora OAS propuso la construcción y operación de una autopista con peajes utilizando el derecho de vía de la avenida Morales Duárez. A pesar de que ningún plan maestro, ni de transporte, ni de usos de suelo recomendaba la construcción de una autopista en el área, el Concejo Metropolitano de Lima

aprobó la propuesta argumentando que el proyecto no le costaría a la Municipalidad (en realidad, suponía ceder peajes existentes por treinta años) y que “reduciría la congestión vehicular”. Reducir la congestión vehicular es un objetivo dudoso. Intentar hacerlo con la construcción de una autopista que dé prioridad al tráfico privado, a largo plazo, puede resultar contraproducente, pues los incentivos para conducir por ahí llevarían a congestionarla de nuevo, como ha ocurrido con la vía expresa Javier Prado. Además, el propósito es socialmente injusto, pues menos del 15% de los limeños viaja en auto. No en vano el último Plan Maestro de Transporte para Lima y Callao<sup>1</sup> recomendó priorizar los proyectos de transporte público sobre los de transporte privado.

La obra, que requería el desalojo o la reubicación de cientos de familias, se aprobó sin la opinión de estas, que ni siquiera fueron informadas por el gobierno municipal. Los residentes de la Margen Izquierda conocieron el proyecto recién cuando una regidora de oposición, Marisa Glave, informó a líderes locales sobre la amenaza que representaba el proyecto para sus barrios.

Luego de la aprobación de la propuesta, en noviembre de 2009, el ex alcalde Luis Castañeda fue entrevistado por Jaime de Althaus en Canal N. En la

entrevista, de media hora de duración, Castañeda no hizo ninguna referencia a las consecuencias que la obra tendría para los residentes de la Margen Izquierda —y el entrevistador tampoco le hizo ninguna pregunta al respecto—, a pesar de que se mostró un video en el que se veía cómo la autopista se construía encima de cientos de viviendas. La justificación: la autopista era una obra “moderna” que conduciría a una Lima “atrasada” hacia la modernidad al mejorar sus conexiones con el mundo a través del puerto y el aeropuerto del Callao.

Como vemos, además de las reformas de promoción a la inversión privada que permitían la propuesta, ideologías de modernidad y progreso también jugaron un rol en la legitimación de la obra. Jugó también un papel importante buena parte de la prensa limeña, que al momento de cubrir la noticia se enfocó en lo “moderno” que suponía construir un túnel por debajo del río, dedicándole muy poco espacio a las consecuencias de la obra para los barrios de la Margen Izquierda.

Las organizaciones locales, como Asovecmirr y Ademirr,<sup>2</sup> se opusieron al proyecto. Realizaron movilizaciones al centro de Lima, cuestionaron los argumentos técnicos que declaraban la zona en riesgo y, argumentando que la ordenanza que zonificaba el área como reglamentaria especial violaba el derecho a la propiedad, presentaron una demanda de inconstitucionalidad con el apoyo de 32 congresistas. Tras la movilización de organizaciones vecinales de la Margen Izquierda y una sentencia del Tribunal

1 A cargo del Consejo de Transporte para Lima y Callao y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, con ayuda de la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA), publicado en 2004.

2 Asociación Vecinal Central de la Margen Izquierda del Río Rímac y Asociación de Defensa de la Margen Izquierda del Río Rímac.



*En vez de reducir la congestión vehicular, la Vía Expresa la ha magnificado. Lo mismo sucedió con Javier Prado, donde el caos es cada vez mayor.*

Constitucional—que, aunque no declaró la inconstitucionalidad de las ordenanzas sí exigió la aplicación de un plan adecuado de reubicación—, se logró que la gestión de Susana Villarán cambiara en 2011 el trazo de la autopista, reduciendo la cantidad de familias afectadas, y mejorara sustancialmente las condiciones de reubicación.

Nuevos enfoques en las últimas tres décadas han creado espacios que permiten la participación de diversos actores en los procesos de planificación. Sin embargo, hasta aquí parece que hubo un retroceso con respecto a los años ochenta, cuando la participación a nivel local llegó a su auge. Aunque la creación de presupuestos

participativos tras la democratización de 2000 ha abierto ciertos espacios de participación, aún hay obras que afectan a residentes que solo son escuchados tras organizarse y movilizarse para protestar. El resultado es que, en este nuevo escenario de planificación que permite diversos actores, unos muy poderosos, como empresas transnacionales, y otros no tanto, como organizaciones locales, no hay instrumentos ni instituciones locales que funcionen como mediadores para balancear ese desequilibrio de poder. Ese rol es el que intentó asumir la gestión de Susana Villarán, como ella misma afirmó en la cita con la que comienza este artículo.

Pero el gobierno municipal no solo asume muy poco ese rol —como no lo asumió durante la gestión de Castañeda—, sino que puede estar también en desventaja con respecto a corporaciones que manejan presupuestos mayores y tienen capacidad para proveer servicios e infraestructura que no siempre pueden ser cubiertos por presupuestos municipales.

En este contexto, hay un espacio que tiene el potencial de generar un escenario distinto pero que ha pasado algo desapercibido: el Plan Regional de Desarrollo de Lima, actualmente en elaboración. Desde que Lima empezó su período de mayor crecimiento, se habían publicado tres planes maestros (1949, 1967, 1990). Todos ellos fueron elaborados por técnicos y ninguno incorporó la participación ciudadana como elemento central, aun cuando el de 1990 proponía la ampliación de la participación local. Este último plan, vigente en el momento de la aprobación de la Línea Amarilla, consideraba a la avenida Morales Duárez como una vía de importancia menor en la red vial, es decir, no proponía convertirla en una autopista. Además, el Plan Maestro de Transporte de 2004 recomendaba darle prioridad al transporte público y tampoco proponía construir una autopista en la zona. Pero cuando los residentes de la Margen Izquierda protestaron, no aludieron a esos planes entre sus argumentos, es decir, tampoco cuestionaron el proyecto en sí. Esto no es algo excepcional: estos planes no han sido apropiados por prácticamente ningún movimiento social al momento de hacer reivindicaciones o reclamos frente a

cambios urbanos. Usualmente, los planes han sido vistos como documentos “técnicos” y, por lo tanto, ajenos a la ciudadanía, sus opiniones y sus intereses.

Bajo ciertas condiciones mínimas, el plan en elaboración tiene el potencial de ser reivindicado por la población al momento de hacer demandas. Para que ello pueda ocurrir, la participación deberá ser amplia y activa, y lo expresado en las asambleas deberá reflejarse en el resultado final. Si la participación es utilizada solo para legitimar objetivos predeterminados, el plan no cumplirá su propósito. Si, en cambio, el plan es realmente participativo, puede inclinar la balanza hacia una planificación más democrática.

La elaboración de un plan participativo abre la posibilidad para que por primera vez un plan maestro de Lima sea asumido como propio por la población. En un contexto en el que se abren espacios para la participación de más actores en la planificación, en el cual los gobiernos locales son cada vez más importantes en la planificación urbana, y en el que el capital privado, como hemos visto, adquiere mayor significación, la elaboración y ejecución de un plan participativo puede convertirse en una herramienta fundamental para la creación de una ciudad más inclusiva al proveer lineamientos generales y derechos que luego pueden ser reivindicados por la población. El plan tiene el potencial, además, de construir discursos de ciudad y de progreso alternativos frente a las ideologías “modernizantes” que, como en el caso del proyecto Línea Amarilla, pueden ser excluyentes. ■



*¿Lima segura con mano dura? Además de la democratización del gobierno de la ciudad, Susana Villarán intenta mostrarse como una autoridad fuerte. (Foto: Andina / Marco del Río)*

# *El gobierno de la ciudad de Lima*

**MANUEL IGUÍÑIZ ECHEVERRÍA\***

**A**l segundo año de gobierno, la alcaldía de Lima ha iniciado la conformación del régimen especial de la Capital de la República y la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML). Por un lado, viene asumiendo responsabilidades políticas y de gestión tanto a nivel provincial como regional y, por otro, se ha incorporado a las asociaciones de ambos niveles de gobierno. A la vez, la orientación política de la actual administración recupera una efectiva forma democrática e intercultural de gobierno, un buen gobierno orientado a garantizar derechos y animar las responsabilidades ciudadanas.

Como parte del buen gobierno de la MML, se integra la descentralización en el mismo proceso que avanza en la comprensión de la ciudad metropolitana como un todo, asumiendo su diversidad, sus enormes brechas y distancias físicas y socio-culturales, que reclaman la formulación de un proyecto común.

### EL RÉGIMEN ESPECIAL: 33 AÑOS SÍ IMPORTAN

Hace 33 años, la Constitución Política de 1979 determinó que la Capital de la República tiene un régimen especial y estableció que este debía ser contemplado en la Ley Orgánica de Municipalidades (LOM), lo

\* Gerente del Programa de Gobierno Regional de Lima Metropolitana.

1 Planas, Pedro, "Alcances institucionales de la autonomía municipal en el constitucionalismo peruano". En: Martín D'Azevedo García, compilador, *Temas municipales*, tomo II. Lima: Gaceta Jurídica Editores, Colegio de Abogados de Lima, 1998, p. 295.

que no se llegó a viabilizar cabalmente. Siguiendo la disposición constitucional, la Ley Orgánica de Municipalidades de 1984 le asigna a la MML funciones especiales adicionales "propias de un régimen escasamente superior al régimen municipal provincial típico".<sup>1</sup> Posteriormente, la Constitución de 1993 presenta un cuadro confuso que no aclara lo particular de dicho régimen especial y señala que también debe aplicarse para los casos de "capitales de provincia de rango metropolitano", a las "capitales de departamento de ubicación fronteriza", así como para el caso de la Provincia Constitucional del Callao, con lo cual no facilita un derrotero específico para ponerlo en marcha. Más bien, al incluir al Callao como régimen especial distinto traba la generación de un Área Metropolitana de Lima y Callao.

Durante la transición democrática de la primera década de este siglo se postula la conjunción descentralización y profundización democrática, incorporando la participación como nueva forma de relación entre el Estado y la sociedad. El año 2002, se reforma la Constitución en el capítulo sobre la descentralización. Esta reforma, muy importante para el proceso de descentralización del conjunto del país, queda corta para el caso de Lima Metropolitana. No obstante, agrega dos aspectos nuevos para la Capital de la República que tienen implicancias políticas: que esta no integra ninguna región y que la MML ejerce sus competencias en la Provincia de Lima.

Luego, la Ley de Bases de la Descentralización (2002) redefine el régimen especial de la Capital de la República y la MML.

conformando un gobierno subnacional diferente al gobierno regional y al gobierno local, en la medida en que conjuga las competencias y funciones de ambos.

...las competencias y funciones reconocidas al gobierno regional, son transferidas a la MML... Toda mención contenida en la legislación nacional que haga referencia a los gobiernos regionales, se entiende también hecha a dicha municipalidad, en lo que resulte aplicable... (Art. 33)

Se abre así una ventana a un tipo especial de gobierno subnacional, que no es un gobierno regional. La Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (LOGR) y la LOM continúan con la misma formulación. En la ciudad de Lima un gobierno único con competencias de dos niveles de gobierno, y de modo diferente en el Callao, donde se establecen dos niveles de gobierno: el regional y el municipal.

## POR QUÉ UN GOBIERNO METROPOLITANO DE LIMA

Para Pedro Planas, el fundamento del régimen especial no radica en que se trate de la capital de la República, sino en su especificidad de gran conglomerado urbano y su condición de gran ciudad metrópoli:

Una ciudad con siete millones de habitantes (...), con problemas urbanos vinculados o determinados por notorio escenario económico y social, que concentra y multiplica problemas con carácter localizado y muy especial, no puede abordarse a nivel municipal, cual si fuese solo un vecindario. Requiere de un *régimen de gobierno especial*, con mayores competencias normativas, programáticas, hacendarias y financieras,

susceptible de diseñar y ejecutar políticas propias de empleo, educación, salud, medio ambiente, transporte y desarrollo en general, con rentas y medios que le hagan capaz de regular y administrar con éxito el complejo ámbito social y económico que afecta el crecimiento, desarrollo y normal convivencia de los habitantes de Lima Metropolitana. Sería un régimen de gobierno especial, con su órgano legislativo local de carácter representativo y también con su Gobernador Metropolitano (Jefe del Gobierno Metropolitano de Lima)... Ese régimen de gobierno especial para Lima se habría de denominar, simple y llanamente, Gobierno de Lima Metropolitana.<sup>2</sup>

Esta especificidad del territorio de Lima Metropolitana es la que debe definir la especificidad de su gobierno, y no que este sea simplemente la suma de las funciones provinciales y regionales establecidas en la legislación vigente. Es necesaria una elaboración adicional propia, la que aún está pendiente.

La débil discusión y el escaso análisis tienen una causa política más que la existente confusión y superposición de una parte de las competencias. Y esta es la reproducción del centralismo en el país y en mayor medida en lo que atañe al gobierno de la ciudad de Lima, percibida como ajena a la descentralización. Es notorio que casi todos los análisis y balances sobre la descentralización durante la década pasada pasaron por alto la ausencia de Lima Metropolitana en el proceso. Este hecho empieza a superarse recién en el año 2011.

2 Planas, ob. cit., pp. 295-296.



*Enemigos I: Carlos Burgos, alcalde de San Juan de Lurigancho y confeso enemigo de Susana, quiso que su distrito se convirtiera en una Provincia Especial, cuestionando el gobierno unitario de Lima. No le bastó el apoyo de Alan para lograrlo.*

Por lo tanto, un asunto central en la MMI es su constitución como gobierno metropolitano y el necesario ajuste institucional que debe producir en su estructura orgánica para fusionar, específicamente, competencias provinciales y regionales, pues su ejercicio simultáneo en paralelo no crearía sino caos. El origen de dos fuentes competenciales y presupuestales hace indispensable fundar una unidad institucional. De la propuesta de un gobierno metropolitano diferente surge la necesidad del “Estatuto del Gobierno Metropolitano de Lima”, como manda la LOM.

#### INICIO DE LA TRANSFERENCIA DE FUNCIONES

No obstante su lentitud, las transferencias de funciones a Lima Metropolitana permiten el análisis de un proceso en marcha y le dan al tema un significado político más amplio que el enunciado normativo. A pesar de que el cumplimiento de la descentralización es de carácter obligatorio y de que es la única reforma vigente del Estado, los avances son restringidos, y para la MMI, apenas iniciales, lo que es producto de la falta de claridad en el gobierno nacional sobre la conducción del proceso de descentralización y la evidente competencia



*Enemigos II: Castañeda no es la cara visible detrás de la revocatoria, pero sí su principal impulsor. Él prefiere estar escondido, caleta, mudo, como un roedor al acecho.*

que varios ministerios nacionales tienen y/o sienten respecto de la MML.

Para incorporar a la MML al proceso prescrito, se creó el Programa de Gobierno Regional de Lima Metropolitana —aunque con mucha ambigüedad en sus competencias— como organización descentralizada, como pliego presupuestal y unidad ejecutora. Esta se encargará de establecer para la MML competencias regionales y provinciales, transferencias para inversión pública y un conjunto variado de otras funciones.

La transferencia de funciones a Lima Metropolitana se empezó a hacer efectiva

en el primer semestre de 2011, salvo los recursos de la función agraria que se realizaron en el año 2005. A la fecha, junto con liderar funciones provinciales, a la MML solo se le han transferido 31 de las 180<sup>3</sup> funciones regionales que le competen y se encuentran señaladas en la LOGR. Este retraso se confirma en el Decreto Supremo 103-2011-PCM, donde se aprecia que la mayoría de las transferencias de funciones pendientes en el país corresponden a la Municipalidad Metropolitana de Lima.

3 Si bien las funciones regionales son 185, no todas le corresponden a Lima Metropolitana.

## Funciones regionales transferidas a la MML

Detalle	Cantidad	%
Total funciones transferidas MIMP, PCM, Vivienda, Agraria	31	17%
Funciones por transferir del gobierno nacional	149	82,7%
Total de funciones como competencia regional	180	100%

Cabe señalar que el proceso de transferencias a Lima Metropolitana es diferente al de las demás regiones. En el caso de estas últimas, ya tenían una estructura desconcentrada de instancias sectoriales de gestión a las cuales se les transfirió nominal y administrativamente competencias y funciones que en su mayoría ya tenían asignadas. La MML debe obtenerlas una a una y varios ministerios

ofrecen resistencia para dejar de ejercer el rol rector en la realización de acciones directas en Lima Metropolitana.

Otro problema que es preciso señalar es que en el ejercicio de funciones como educación y salud, los gobiernos regionales operan en gran medida como cajeros o pagadores de funcionarios, maestros o médicos, pero lo principal del manejo presupuestal para mejorar el servicio público se concentra y centraliza en programas o grandes proyectos nacionales.

### Recepción de competencias regionales

Entre las 35 funciones recibidas por la MML se encuentran las de Desarrollo Social e Igualdad de Oportunidades; Población; Agricultura; Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria (COFOPRI Rural) y Defensa Civil.

### Presupuesto de las transferencias efectuadas a la MML en 2011 como nivel de gobierno regional

Materia transferida	Artículo	Ministerio	Estado situacional	Presupuesto transferido*
Agraria	51° LOGR	MINAG	Formalizando las funciones	S/.1 200 000 anual
Desarrollo Social e Igualdad de Oportunidades	60° LOGR	MIMP (ex MIMDES)	Transferencia culminada a la MML en noviembre de 2011	S/.277 423 (D.S. 202-2011-EF)
Población	50° LOGR	MIMP (ex MIMDES)	Transferencia culminada a la MML en noviembre de 2011	S/.33 984 (D.S. 210-2011-EF)
Defensa Civil	61° LOGR	PCM (INDFCT)	Transferencia culminada a la MML en noviembre 2011	S/.874 000 (500 paquetes de ayuda humanitaria) agosto 2012
Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria	51° LOGR	Vivienda (COFOPRI)	Transferencia culminada a la MML en septiembre de 2011	S/.73 206 (D.S. 165-2011-EF)

\* Al año 2011.

En etapa de certificación se encuentran las funciones regionales de Artesanía, Turismo y Promoción del Empleo.

### *Transferencia presupuestal especial*

Por mandato de la Ley del Presupuesto Público 2012, el Ministerio del Ambiente y la MML suscribieron las actas para que Lima reciba el Proyecto Especial "Parque Ecológico Nacional Antonio Raimondi", ubicado en el distrito de Ancón.

### *Recepción de competencias como gobierno local provincial*

La MML ha recibido la supervisión de la Sociedad de Beneficencia Pública de Lima, el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) y el Programa PANTBC.

## ¿BUSCANDO UN MODELO DE DESCENTRALIZACIÓN?

La cuestión del gobierno de la ciudad de Lima esta definiéndose. El nivel o grado de autonomía subnacional en la descentralización peruana aún está en juego y se

irá perfilando en los próximos años. En el campo de las competencias, los casos de los sectores Educación y Salud van a ser importantísimos.

Sobre la autonomía, que es relativa en el marco de un Estado unitario, sectores políticos conservadores exageran el control de recursos con que cuentan los gobiernos regionales y aspiran a un modelo más cercano a la desconcentración que propiamente a la descentralización. La desconcentración aparece como la salida a un centralismo "eficaz", que sí llegue a la gente, de modo que se cumple el requerimiento de la apariencia de descentralización por las obras ejecutadas en las localidades. Las obras no hablan por sí mismas de la equidad social si no son parte de un programa de gobierno. Como PRODES remarcó: "La transferencia de recursos se ha dado principalmente asociada a obligaciones de inversión, lo que contribuye a fortalecer la conceptualización equívoca de los gobiernos descentralizados como entes principalmente

**Presupuesto de las transferencias efectuadas a la MML en 2011 como nivel de gobierno local**

Materia transferida	Ministerio	Estado situacional	Presupuesto transferido
Sociedad de Beneficencia Pública de Lima	MIMP (ex MIMDES)	Transferencia culminada a la MML en abril de 2011	S/.18 673 610*
Programa de Complementación Alimentaria	MIDIS (ex MIMDES)	Transferencia culminada a la MML en marzo de 2012	S/.1 549 699*
Programa PANTBC	MIDIS (ex MIMDES)	Transferencia culminada a la MML en marzo de 2012	S/.158 000*

\* Según Informe de Transferencia.

dedicados a ejecutar obras y soslayar su rol de gobierno".<sup>4</sup>

Desde la transferencia formal de funciones, ya fue observada la dificultad del gobierno nacional para ceder poder y también cierta aceptación en parte de los gobiernos regionales, pues han sido pocos los recursos que han acompañado a las competencias y funciones transferidas, incumpliendo el mandato de la ley de descentralización. Desde su instalación en 2003, los gobiernos regionales ya contaban con las direcciones regionales. Las transferencias a la MML no dejan de enfrentar, como ya señalamos, la resistencia de algunos ministerios. Ello expresa de modo destacado la dificultad de reconocer que no hay gobierno local sin gestión del territorio, como sucede con la administración de los terrenos del Estado en la ciudad. En ello también el Congreso desempeñó un papel centralista al retener COFOPRI Urbano en el Poder Ejecutivo y con la negativa de la Comisión de Descentralización, Regionalización, Gobiernos Locales y Modernización de la Gestión del Estado a asignar un asiento en el Directorio de SEDAPAL a la MML y otro a la Municipalidad Provincial del Callao.

De lo dicho se puede colegir que la necesidad de mantener el control sobre los

recursos y las decisiones está fuertemente presente en el Estado nacional, de donde proviene la idea de que los gobiernos subnacionales ejecutan las políticas nacionales. No serían pues productores de políticas con capacidad de crear derecho,<sup>5</sup> por eso pocas veces son convocados a contribuir en la formulación de las políticas nacionales, a pesar de que la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo lo establece. El destino del Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lima Metropolitana estará en gran medida condicionado por la decisión del Poder Ejecutivo y de la MML de una coordinación y cooperación no solo puntual sino estratégica.

La reforma institucional de la MML hacia el régimen especial tendrá en algún momento que expresarse en el Estatuto Metropolitano que, en acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas, resuelva la creación de un pliego presupuestal que reciba el financiamiento local y regional. Asimismo, integrarse en una Ley de reforma del Estado que dé vida al Área Metropolitana juntamente con el Callao y, en simultáneo, dinamizar la Junta Inter-gubernamental Litoral Central. No debe olvidarse que la MML defendió la unidad de la ciudad metropolitana y afrontó con éxito el intento de fractura de la ciudad con la creación de la Provincia Especial de San Juan de Lurigancho. Intento que cuestionaba el gobierno unitario de la ciudad, la participación de los vecinos del distrito más grande en su gobierno y que debilitaría los instrumentos para reducir las desigualdades. ■

4 Programa ProDescentralización, *Transferencia de responsabilidades. Entrando a una segunda etapa*. Lima: ProDes - USAID, 2007, p. 155.

5 Tribunal Constitucional. Citado en J. Zas Friz, *La continuidad crítica. Balance del diseño normativo institucional del actual proceso peruano de descentralización política (2002-2008)*. Lima: Palestra, 2008.



Gian Paolo Barbieri

# Gustavo Gutiérrez, sacerdote de los pobres

**G**ustavo Gutiérrez escribió en 1971 *Teología de la Liberación*. Allí afirmaba lo que practicó desde que fue ordenado sacerdote en 1959: la Iglesia es de los pobres, y es para ellos, para sacarlos de la opresión y el olvido, que la institución tiene que buscar construir un mundo más justo. El Padre Gutiérrez ha buscado y logrado establecer un diálogo entre la fe cristiana, la filosofía, la literatura y las ciencias sociales. Ha construido, desde el Perú y para el mundo, un mensaje muy claro: la fe no es una barrera para ser críticos; al contrario, la libertad de pensamiento es parte elemental del cristianismo comprometido con la justicia social.

La Teología de la Liberación significó un punto de quiebre para la Iglesia. Traducida a once idiomas, su obra principal rompió algunos moldes que aún hoy imperan en nuestra sociedad, moldes que hicieron y hacen que se malinterprete el mensaje que el cristianismo debe transmitir. Nosotros, que no hemos nacido en la pobreza, que no somos ni despreciados, ni insignificantes, ni oprimidos, no debemos tomar la voz de los pobres, sino que nuestro compromiso con ellos, afirma el Padre Gutiérrez, consiste en "hacer todo lo posible para que los sin voz accedan a la palabra, al relato de su memoria, al relato de su historia; hacer todo lo que esté a nuestro alcance para que se posicionen como agentes de su destino".

Gustavo Gutiérrez estudió Filosofía, Psicología y Teología en la PUCP y en la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Fue profesor de Teología en la PUCP, su casa, desde 1960 y dirigió entre 1971 y 2000 las Jornadas de Reflexión Teológica en la misma universidad. Es doctor en Teología por la Universidad de Lyon. Fundó, además, el Instituto Bartolomé de las Casas, enfocado, desde 1974, en el desarrollo de los más pobres del Perú, en su inclusión en el sistema democrático, en el respeto de sus derechos.

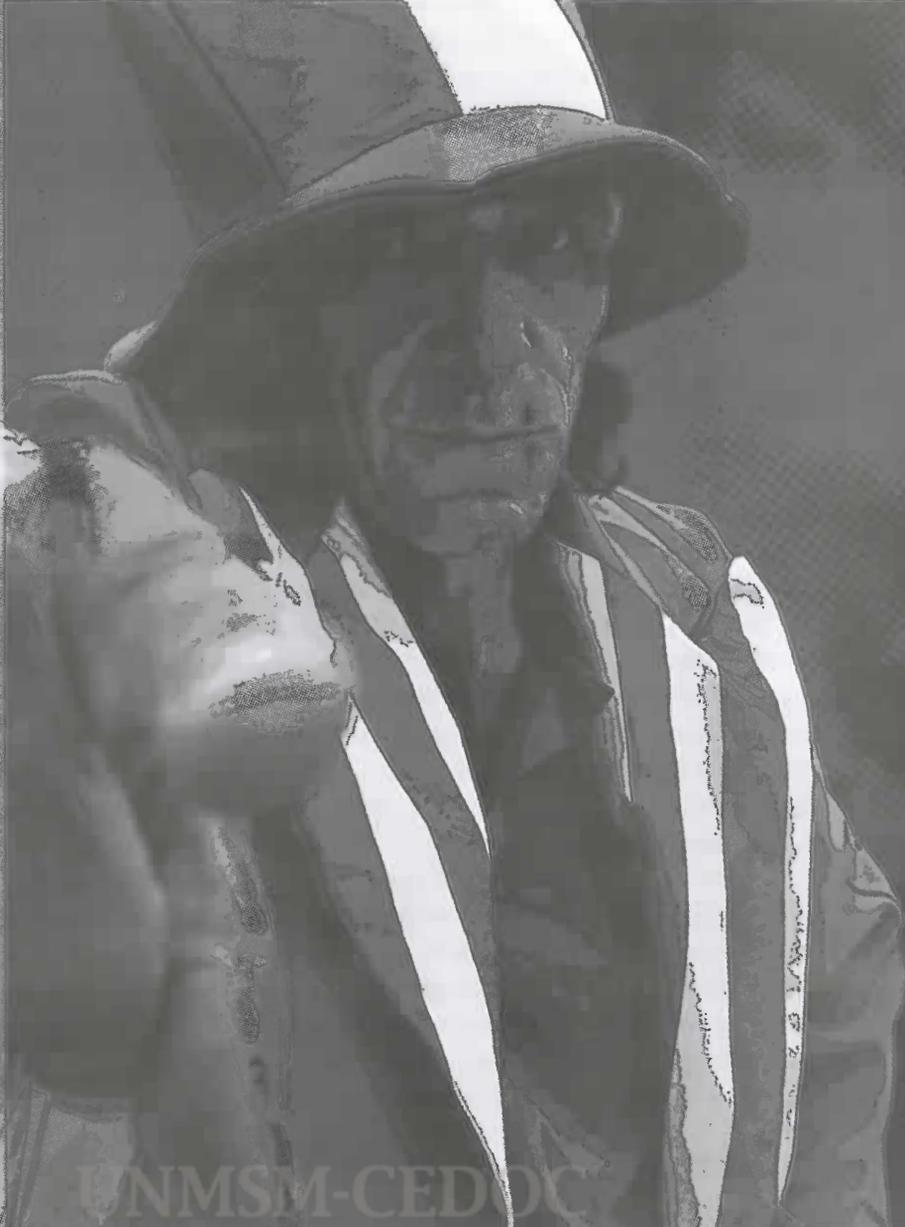
El Padre Gutiérrez recibió este 11 de diciembre el Premio Nacional de Cultura por su trayectoria. Desde QUEHACER, celebramos este reconocimiento como una manera de reivindicar un pensamiento que busca hacer de la Iglesia una institución dialogante e inclusiva, en tiempos en que sus representantes más conservadores y conflictivos se han apropiado de la palabra en la sociedad. Creemos que el Estado peruano toma el camino adecuado para transmitir el mensaje de que la Iglesia no es una tribuna política, sino un agente que trabaja por y para los pobres del Perú. ■

ALFAGUARA

Diego Fonseca, Aileen El-Kadi, Editores

# Sam no es mi tío

Veinticuatro crónicas migrantes  
y un sueño americano



UNMSM-CEDOC

# Crónicas migrantes, otra dimensión de la experiencia

**ALONSO RABÍ DO CARMO\***

Es normal leer a diario noticias sobre la migración latinoamericana en diversas partes del mundo, especialmente sobre los migrantes que deciden que Estados Unidos es su siguiente patria, la próxima frontera por superar.

Es normal, también, enterarse de los vaivenes y problemas con los que estos grupos humanos tienen que lidiar a diario, desde la ilegalidad hasta el respeto de sus derechos como residentes legales, cuando lo son.

La agenda de temas es, pues, extensa: discriminación y racismo, las ominosas leyes que reprimen a los indocumentados, las oleadas de trabajadores temporales, el sueño de los *dreamers* (valga la redundancia) de terminar una carrera en algún *college* del país y un largo etcétera de asuntos particulares, lo que incluye la tan ansiada reforma migratoria que fue uno de los temas por el que tanto Romney como Obama pasaron de largo en los debates durante la reciente elección.

Sin embargo, lo insólito es saber qué piensan y qué sienten los que por una razón u otra decidieron abandonar su terruño y pegar el salto al gran norte. Claro, tenemos todo un menú discursivo que abarca artículos y discusiones académicas sobre el asunto, teorías y especulaciones de opinólogos de toda piel o reportajes de periodistas en medios diversos.

La televisión hispana en Estados Unidos, por ejemplo, fluctúa casi siempre entre dos extremos, que van desde historias llenas de melodrama (experiencias de miseria, abuso o violencia, entre algunos tópicos tratados con regularidad suiza) hasta los perfiles de los latinos “triunfadores”, ciertamente ejemplares.

Sin embargo, en medio queda un vacío bastante evidente y es que la televisión hispana no propone, salvo en épocas electorales, una agenda cargada de reflexión sobre el sentido y la condición migrante. Las historias, y esto podrá discutirse, se miden por lo general con el rasero de lo que “puede o no puede” interesar a la audiencia. En todo caso, lo que quiero decir es que la televisión

\* Profesor del Departamento de Español de Concordia College (Minnesota, Estados Unidos).

hispana no ofrece una mirada integral sobre el problema migratorio, porque la subjetividad del migrante no parece estar en agenda.

Por eso insisto en que es infrecuente acceder a lo que pasa en la piel y la mente de los inmigrantes, sea mediante un testimonio o mediante una crónica; resulta singular un acceso que supere las historias ejemplares o las otras, patéticas y conmovedoras, y coloque al lector o espectador de cara a un horizonte crítico en torno a la condición de “extranjero” y no necesariamente por voluntad propia.

Ese último aspecto es quizá uno de los más relevantes de *Sam no es mi tío. Veinticuatro crónicas migrantes y un sueño americano* (Miami: Alfaguara, 2011), un volumen de crónicas y testimonios compilado por Aileen El Kadi, profesora de la Universidad de Texas (El Paso) y el periodista y escritor argentino Diego Fonseca, radicado en Washington D.C.

Desde el título, el libro nos ofrece dos aristas para la lectura: una de carácter identitario y que implica cierto sentido de “resistencia” (la negación de ese simbólico pariente) y otra de carácter textual: no me cabela menor duda de que el término “crónica migrante” constituirá, si no lo ha hecho ya, una categoría acertadísima, que logra dar cuenta de una dimensión de la experiencia migrante que, lo digo una vez más, interesa poco o nada a la programación de los grandes medios.

Se trata de una narrativa que, desde la intimidad, la subjetividad y el filtro intelectual y estético de lo vivido, logra dar vida no solamente a un espacio de enunciación, sino también a “mensajes”

que se resisten a ser arquetípicos, porque vienen marcados por la expresión personalísima y singular de una experiencia que es, solo en alguna instancia, colectiva. Hay entonces cierta polifonía aquí. Planos independientes de conciencia que, al hablar por uno, representan a todos los que por una razón o por otra abandonaron su país de origen y dieron con sus bártulos en la tierra del tío Sam.

Y precisamente uno de los mayores atractivos de esta reunión de voces (que no son islas) es que logran dar cuenta de diversos niveles de experiencia, logran inmiscuirse en los laberintos y los interiores del pensamiento y el sentimiento del inmigrante. Cada texto, entonces, nos ofrece una mirada diferente pero que apunta a un objetivo común: “ofrecer un tapiz de múltiples hilos que conforman la diversidad de ese imaginario [el del inmigrante]. Los autores de estos textos socializan con sus lectores reconociendo que pertenecen a grupos distintos y diversos”, como dicen los compiladores en el prefacio.

Sin embargo, no es menos evidente que la identidad ha sido desplazada por la “identificación”, que el conjunto del libro no es una gran narrativa sólida y estable sino la suma de fragmentos de la experiencia migratoria. La fragmentariedad es la que da origen, pues, a este mosaico migratorio.

En la introducción del libro, Idelber Avelar hace algunas precisiones relevantes, como señalar la importancia de la crónica en la tradición latinoamericana como género que ha permitido explorar las relaciones entre los latinoamericanos y Estados Unidos.



Getty Images

Podemos decir, con ella, que desde Sarmiento “para la crónica latinoamericana Estados Unidos nunca ha sido un local entre otros, un tema entre otros [...] Manuel Gutiérrez Nájera, Julián del Casal, Rubén Darío y, muy especialmente, José Martí ejercitaron en la crónica una mirada estrábica, a partir de la cual Estados Unidos se convirtió en la imagen de una modernización deseada y rechazada, tomada a la vez como un modelo y una amenaza”.

Y a la vez puntualiza el riesgo que corren los “expatriados”, que no es otro que el de construir o fundar comunidades que se consagran al culto de “identidades perdidas que jamás han existido” o el

de desear una salvación que el nuevo destino es incapaz de prodigar. “Esta antología nos muestra diferentes facetas de este teatro del imaginario, con textos que vislumbran un cambio significativo en las relaciones entre los sujetos latinoamericanos y los Estados Unidos”, sentencia Avelar.

Y una de las conclusiones que se puede sacar después de recorrer las crónicas, relatos y testimonios que forman parte de *Sam no es mi tío* es que, precisamente, una de las cosas que define al inmigrante es la relación entre el sujeto y el espacio. Así por ejemplo, en el texto titulado “Hoy como ayer (La Gata)”, conmovedor retrato de la cantante de tangos argentina



María Angélica Milán (a) “La Gata”, la periodista Gabriela Esquivada nos dice, focalizando el discurso en la conciencia de su personaje: “...cuando uno deja un lugar para ir a otro, se cristaliza la duda de cómo hubiera sido si me quedaba: la geografía fortalece la fantasía de la patria abandonada” (99).

El mosaico de experiencias que se construye a partir de este eje de relaciones con el nuevo espacio es muy amplio. Abarca una compleja gama de temas y motivos, entre ellos la narrativa del trabajo (ejemplarmente planteada en “Cuchilleros”, de Joaquín Botero) desde la constatación de una paradoja: a veces, son los propios proyectos laborales los que desestabilizan al inmigrante y le ofrecen un horizonte crítico: “En Nueva York he pasado de ser un periodista con aspiraciones a un *cheesemonger* hastiado. Estoy harto de la

industria alimentaria que me da de comer. Sísifo tenía una roca; yo debo rodar hormas de queso” (73).

Otra narrativa es la que tiene como centro el desplazamiento identitario, como ocurre en “Renuncio”, de Hernán Iglesias Illa, un texto que da cuenta de un proceso de nacionalización cuyo retrato no deja de ser irónico: “El único rastro visual de mi ceremonia de juramento a la Constitución de Estados Unidos es una foto que me sacó mi mujer y que tengo colgada en Facebook. En la foto estoy sonriendo *pero haciendo una mueca extraña*” (165, énfasis nuestro).

Por otra parte, la idea misma de patria y pertenencia, de identidad y nacionalidad, al menos como se ha entendido tradicionalmente (esto es, como “esencias”) queda desdibujada, es objeto de serios cuestionamientos, sobre todo porque

estos son relatos de ascenso y caída, testimonios que ponen en primer plano la idea de un destino mudable sin aviso previo. Otro acierto del volumen es la inclusión de algunos textos que presentan una dimensión muy poco visitada de la inmigración: la dimensión de la vida intelectual y creativa, la inserción del sujeto migrante en un nuevo medio académico y cultural. Hay en especial dos testimonios. El primero, el de Andrea Jeftanovic, titulado "California al desnudo"..., donde relata su experiencia como estudiante graduada en un departamento de español y, por otro lado, ocurre algo así como el reconocimiento del terreno cultural del otro, al punto que la propia Jeftanovic parece sentirse a gusto cuando algunas personas le hacen notar su parecido con Janis Joplin, uno de los íconos

más representativos de la contracultura estadounidense.

El segundo, del escritor boliviano Edmundo Paz Soldán, donde ofrece la versión de cómo llegó a los Estados Unidos, reclutado para el equipo de fútbol de una universidad sureña. Lo que no sospeché, desde luego, es que esta "expatriación" sería decisiva para su carrera de escritor. Estos "descubrimientos" y epifanías personales ocurren con frecuencia en las páginas de *Sam no es mi tío*, revelaciones que no cancelan en lo más mínimo el horizonte crítico en el que se inscriben los textos aquí reunidos.

La compilación incluye a Jon Lee Anderson, un destacado periodista estadounidense y gran conocedor de América Latina, continente que ha recorrido con pasión religiosa. El texto de Lee Anderson cierra el volumen y no es gratuito que esto sea así, en la medida en que su testimonio deja traslucir la idea de la inmigración como una aventura, en todos los sentidos posibles.

Son un total de 24 crónicas las que reúne *Sam no es mi tío*; si me preguntaran ahora mismo cuál sería el rasgo más sobresaliente de estas, diría que es el carácter autobiográfico. Aquí, en buena parte de la antología, imperan el yo y su piel, traducidos en aventura migratoria, en experiencia, en vivencia, no en reflexión teórica o conceptual. Vidas que son relato de venturas y desventuras, de luces y sombras, de melancolías incurables y de fortaleza para adaptarse y resistir. La lectura de *Sam no es mi tío* es, definitivamente, una de esas raras ocasiones en que el tema de la inmigración muestra sus más inimaginables costuras. ■

En *Sam no es mi tío* participan: Daniel Alarcón (Perú), Jon Lee Anderson (EE. UU.), Joaquín Botero (Colombia), Joao Paulo Cuenca (Brasil), André de Leones (Brasil), Aileen El-Kadi (Brasil), Gabriela Esquivada (Argentina), Diego Fonseca (Argentina), Eduardo Halfón (Guatemala), Yuri Herrera (México), Hernán Iglesias Illa (Argentina), Andrea Jeftanovic (Chile), Camilo Jiménez (Colombia), Juan Pablo Meneses (Chile), Diego Enrique Osorno (México), Guillermo Osorno (México), Edmundo Paz Soldán (Bolivia), Claudia Piñeiro (Argentina), Santiago Roncagliolo (Perú), Carola Saavedra (Chile), Ilan Stavans (México), Wilbert Torre (México), Eloy Urroz Kanan (EE. UU.) y Jorge Volpi (México).



*Paolo Guerrero nunca jugó un solo partido en el torneo local. Marchó a Alemania antes de los 20 años. ¿Será por esa razón que cuando se pone la blanquirroja la suda y la rompe, se embronca y lo expulsan, festeja sus goles y lamenta sus yerros? ¡Oh, Perú milenario e insondable!*

# *Fútbol peruano: la eterna fantasía*

**ALONSO PAHUACHO\***

**N**o existe pasión que contenga, dice Jorge Eslava, tantos arrebatos de celebración, nostalgia y desconsuelo como el fútbol. Eso lo sabemos muy bien los hinchas peruanos. Y dentro de esa pasión desenfrenada, el momento del clímax llega cada vez que juega nuestra selección nacional. Ya sea en partidos amistosos, pero en mayor medida cuando se trata de competencias oficiales —partidos de la Copa América o Clasificatorias al Mundial—, la afición se vuelca en masa al Estadio dispuesta a alentar una vez más a la blanquiroja.

Pero la esperanza del hincha nunca es directamente proporcional a los resultados que obtiene nuestro equipo en la cancha: hace más de treinta años que no clasificamos a un Mundial. “Si hubiera un Mundial de hinchas, seríamos campeones”, narra Daniel Peredo en un antiguo comercial de la cerveza Cristal dedicado a reenganchar al aficionado peruano luego de nuestra desastrosa participación en las últimas eliminatorias rumbo a Sudáfrica 2010. Y lo cierto es que funcionó. Funcionó al igual que las decenas de comerciales que ciclo tras ciclo se difunden con el único

objetivo de mantener viva la ilusión del hincha de clasificar al Mundial. El viejo discurso de “sí se puede”.

En esta lógica operativa, señalaré algunas ideas que haré dialogar con algunos conceptos claves de la teoría psicoanalítica: en primer lugar, el rol que juega la publicidad futbolera<sup>1</sup> en la construcción de discursos fantasmáticos que, mediante la apelación al goce de los sujetos, sostienen y alimentan la eterna promesa de nuestra clasificación al Mundial; por otro lado, intentaré esbozar por qué los hinchas peruanos siguen creyendo en la selección a pesar de las constantes derrotas y los casi nulos éxitos deportivos. Como dicen algunos, “el hincha peruano es masoquista”, aunque como veremos más adelante, más que de masoquismo se trata de un goce que nunca lo llena. Como decía Jacques Lacan, el goce equivale al sufrimiento.

#### ATRAVESANDO EL FANTASMA MUNDIALISTA

¿Cómo es posible que el discurso publicitario controle, dirija y sostenga el goce de cada sujeto? ¿Por qué insistir en la fantasía mundialista? Primero, debemos entender que todo discurso se articula sobre la base de un valor afectivo, el cual varía en cada sujeto. Según Lacan, debido a su carácter colectivo, estos discursos también dirigen una serie de investimentos

\* Periodista por la PUCP.

1 Con este término me referiré a todos los spots publicitarios sobre la selección nacional de fútbol realizados por sus principales auspiciadores: Coca-Cola, Cerveza Cristal y Movistar TV.



*La publicidad deportiva se apoya entre tanta derrota en la hinchada, y no en los jugadores. Apuesta a la camiseta y la chela. A falta de goles, buenos son los spots. A meter chongo en la previa. ¡Qué viva el trasero de la chica y la panza del payaso!*

Stavrakakis ha identificado una tipología de las dimensiones del goce que resulta fundamental en el análisis de la publicidad futbolera del Perú. En primer lugar, se ubica el “gocce prometido”, que es el goce que “vende” la publicidad: la fantasía de que podemos clasificar al Mundial. Sin embargo, esto no es suficiente, porque, efectivamente, nunca lo logramos (así surjan nuevos jugadores, se cambie de técnico, se juegue en altura, etc.). Pero lo que sí se dan muchas veces son experiencias momentáneas de goce, como lo fueron los últimos arranques victoriosos en las clasificatorias o el tercer puesto logrado en la Copa América de 2011. Estos “goces parciales” pueden durar un día, un mes o un año, pero lo importante es

que la fantasía nunca se completa, pues a pesar de algunos “buenos resultados” seguimos siendo eliminados. Esos goces no son lo que buscamos, como señala Lacan en el Seminario *Aún*: “¡No es eso!; con ese grito se distingue el goce obtenido del esperado”. Finalmente, y para casos más puntuales, nos topamos con la tercera dimensión, la del “robo” del goce, la cual explica que no podemos completar nuestra fantasía —no podemos tener un goce completo— porque alguien se lo robó. Así, surgen toda clase de chivos expiatorios para intentar explicar nuestro propio fracaso: echarle la culpa al árbitro, al equipo rival, al poco peso dirigencial, etc. Es por su culpa que no podemos (clasificar) nosotros.



*El "sí se puede" de Freddy Ternero tenía más de angustia agónica que de canto esperanzador. El populoso distrito de San Martín de Porres es más fácil de administrar que el corrupto y mediocre sistema del fútbol peruano. (Foto: justomedia.com)*

## SUJETO CÍNICO, HINCHA CÍNICO

"Yo en lo personal no creo que tengamos chances de ir al Mundial. No creo en la selección. Pero igual estaré ahí viendo el partido, esperando el momento para gritar gol con fuerza y emocionarme por mi querido país", es el sincero comentario en un foro de la web de El Comercio realizado por Alfredo, un hincha peruano que, entusiasta, se prepara cuando a nuestra selección nacional le toca jugar. Y no es el único. Cada vez que hay un partido, vemos como miles de peruanos se ilusionan nuevamente con la posibilidad de volver por fin, luego de más de treinta años, a un Mundial de fútbol.

Desentrañar esta lógica aparentemente absurda no es tan sencillo como parece. Para precisar por qué el hincha peruano sigue apoyando a su selección a pesar de la catarata de derrotas, es necesario apoyarse en Peter Sloterdijk,<sup>6</sup> quien afirma que el sujeto posmoderno está al tanto de la distancia entre la máscara ideológica y la realidad social, pero aun así insiste en esa máscara: "ellos saben lo que hacen, y lo siguen haciendo". Y es que el hincha peruano sabe que somos malos, que nos encontramos en el último lugar, que lo más probable es que perdamos el partido, pero igual acude al estadio, alienta sin

6 Sloterdijk, Peter, *Crítica de la razón cínica* (trad. Miguel Ángel Vega). Madrid: Siruela, 2003.

cesar y se ilusiona con un nuevo *match* de nuestra alicaída selección nacional. Por eso decimos que es un sujeto cínico, un hincha cínico.

Tomando el punto de vista psicoanalítico, quizá nosotros, los hinchas peruanos, volvamos a reintegrar ese síntoma —una derrota, una eliminación— a nuestro fantasma como una promesa de goce perdido, y con ello, paradójicamente, fortalecemos nuestro deseo y así sucesivamente sostenemos en el tiempo la simbiosis entre ambos. En otras palabras, estamos tan acostumbrados a perder que lo tomamos como algo “normal”, como algo que va a ocurrir de todas maneras. Hasta la prensa alimenta esto, afirmando que en todo proceso vamos a “ganar, perder o empatar”. Sin embargo, la diferencia radica en que creemos —ilusamente— que vendrán tiempos mejores y llegará el día en que clasificaremos al Mundial, cuando logremos traspasar ese fantasma.

También Slavoj Žižek brinda luces al respecto cuando señala que el producto publicitario de hoy se representa como un objeto particular que satisface una necesidad particular (de sentirnos ganadores si gana el Perú), pero al mismo tiempo es la promesa de “algo más”, la promesa de un goce insondable cuya verdadera ubicación es la fantasía. Y toda la publicidad apunta a ese espacio fantástico:<sup>7</sup> la fantasía

7 Žižek, Slavoj, “La ideología hoy”. En: *El títere y el enano. El núcleo perverso del cristianismo*. Buenos Aires: Paidós, 2005.

8 La típica costumbre de “inflar” a nuestros jugadores.

9 Como, por ejemplo, la pésima política en las divisiones inferiores o fortalecer a los clubes como verdaderas instituciones.

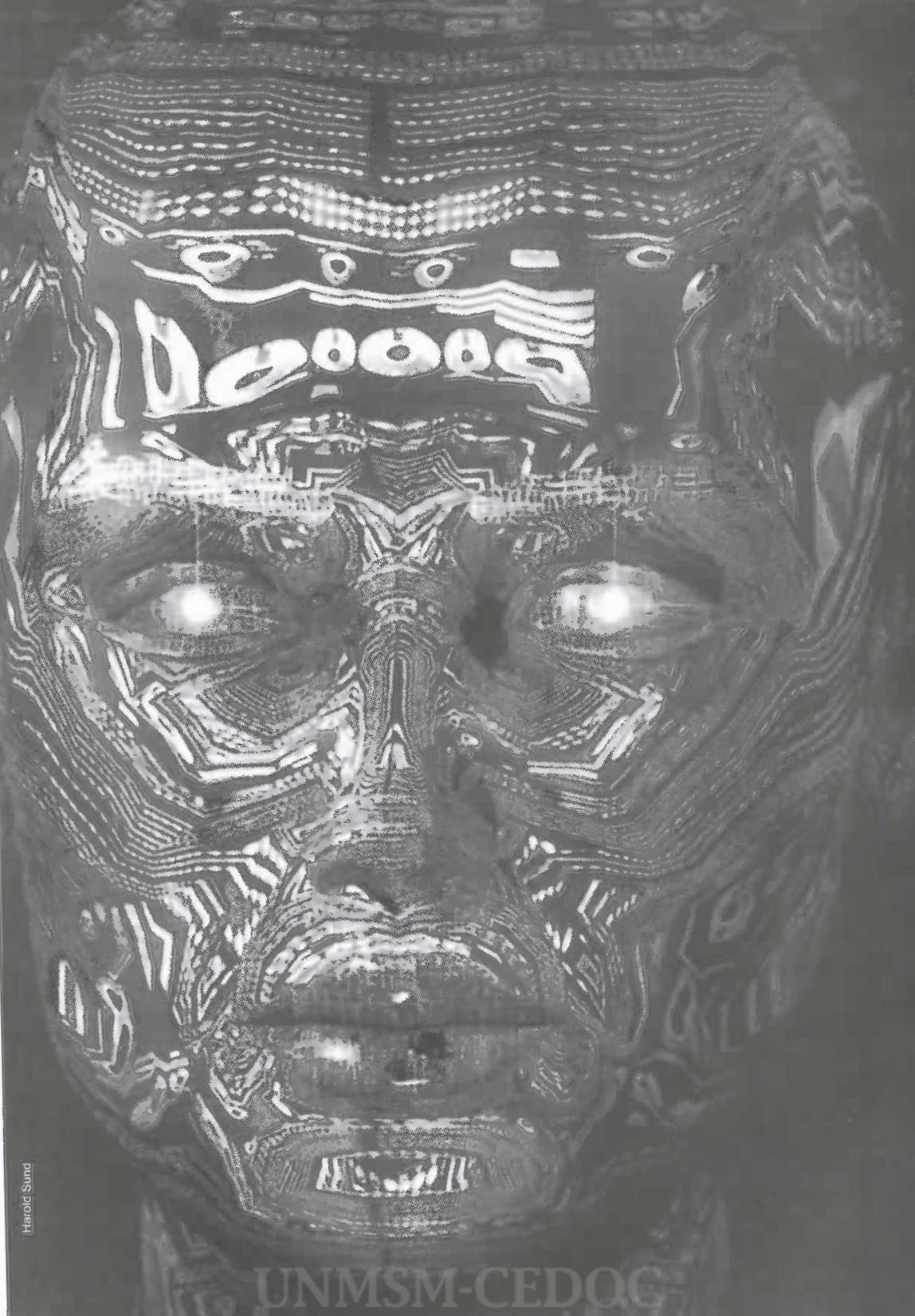
mundialista. Quizá por eso el hincha sigue creyendo y apoyando a la selección.

### ALGO MÁS QUE FE

La publicidad futbolera juega con el nivel de lo imaginario, el cual tiene una estrecha relación con la dimensión sociocultural de toda persona, conformada por fantasías, deseos, sueños o utopías de los que se vale para instalar su discurso fantasmático que sostiene la promesa de llegar al Mundial.

Así, podemos afirmar que esta funciona subjetivamente como una fantasía ideológica, por cuanto los hinchas peruanos saben que presenta situaciones de difícil credibilidad (las capacidades<sup>8</sup> de nuestra selección a fin de convencernos de que la clasificación es posible); pero aun así, ellos siguen alentando, esperanzándose en cada fecha. Como reza el conocido dicho popular, “la fe es lo último que se pierde”.

Será nuestra la tarea de intentar despertar de ese fantasma mundialista, de ese discurso que nos vende optimismo pero que al momento de chocar con lo Real tambalea y apenas resiste en sus cimientos. Mientras la lógica discursiva de la publicidad futbolera continúe por este camino, invisibilizando los verdaderos problemas del fútbol peruano, será muy difícil que podamos empezar a salir del sótano, y menos aún clasificar al Mundial. Es decir, para atravesar el fantasma será necesario primero despertar de la fantasía, de la eterna promesa mundialista, para poder trabajar sobre los síntomas<sup>9</sup> del problema y crear nuestras verdaderas posibilidades de crecer en el fútbol internacional. ■



Harold Sunde

UNMSM-CEDOC

# La burbuja tecnológica que no salvó la educación

KARINA MONTOYA\*

Cuando tenía unos nueve años, trajeron unos legos y computadoras con *software* MS-DOS al colegio. Ahora que lo recuerdo, cada alumno tenía su propia computadora. Nos enseñaron a armar figuras ingresando comandos: casi siempre terminaba haciendo una tortuga. Los legos, si no me falla la memoria, en algún momento sirvieron para construir una especie de camioncito que, mágicamente, se movía cuando lo conectabas a un equipo parecido a una PC.

Nunca descubrimos qué más se podía hacer con el MS-DOS aparte de las figuritas, ni cómo demonios los carritos hechos de legos lograban moverse al ser conectados a una fuente eléctrica. Los profesores decían que podíamos malograr estos aparatos si los tocábamos mucho, así que nadie hacía nada más de lo que nos enseñaban. A fin de año, no había legos ni PC para nadie. Tampoco supimos por qué.

Cuando cumplí once años, aparte de mí, nadie tenía una PC en su casa, pero mis amigos no se quedaban atrás gracias a

ese *boom* de cabinas de internet que hubo en Lima. En el colegio, sin embargo, ahora teníamos que compartir una PC entre tres, nadie nos enseñó a usar el Office y la verdad es que ya ni recuerdo qué hacíamos cuando nos “conectábamos”. Probablemente chateábamos en Messenger.

En economía, cuando se produce una burbuja, la especulación hace que los precios de ciertos activos o productos comiencen a subir de tal manera que se alejan del valor real de lo que se compra. Se especula tanto que un bien puede llegar a ser absurdamente caro y nadie parece ver lo que está sucediendo hasta que ya es muy tarde.

Luego de más de una década de mis primeras experiencias tecnológicas, me doy cuenta de que viví en una burbuja así. O tal vez nos obligaron a vivir en ella. En este caso, se especuló que el valor de una PC o de los legos era mayor que la curiosidad del alumno o la utilidad que le daría fuera del aula. Adquirir conocimiento que se aplique más allá de la propia herramienta no fue una prioridad entonces. La burbuja no ha estallado aún, pero tampoco parece estar reduciéndose.

\* Estudiante de Periodismo en la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación de la PUCP.

## ¿APRENDEMOS EN LA RED?

Trascurridos más de veinte años del uso de internet fuera de las universidades (incluso se ha designado un día para celebrarlo: 17 de mayo), no está de más volver a preguntarnos si el sector público educativo ha comprendido que las herramientas no deberían estar sobre el conocimiento que los alumnos saquen de ellas. ¿Estar “conectados” asegura desarrollar otras capacidades cognitivas aparte de saber usar Facebook para publicar si estás triste o feliz cada día? ¿Existe un consenso sobre la alfabetización digital entre los docentes de hoy?

“El uso de tecnologías en la educación no es una solución mágica y rápida mediante la cual se puedan resolver los problemas y desafíos de la educación con la simple adquisición de dispositivos tecnológicos y sistemas informáticos”, apunta un informe del Banco Interamericano de Desarrollo sobre los resultados del programa “Una laptop por niño” (OLPC por sus siglas en inglés) al cierre de 2011.

En general, el reporte demuestra que luego de quince meses de utilizar estas laptops, los niños no mejoraron sus capacidades cognitivas ni competencias en lenguaje o matemáticas. Además, “del 71% de los docentes que recibió la capacitación prevista, todos manifestaron que hubieran deseado más tiempo de capacitación” por tres razones: (i) poder usar mejor la laptop para preparar clases; (ii) usarla dentro del salón; y (iii) conocer mejor su funcionamiento.

Curiosamente, la creación del programa OLPC se sustenta en el criterio de cerrar la brecha digital solo mediante el acceso a la tecnología. Es cierto que sin

esta iniciativa los niños que lograron manipular una laptop no lo hubieran hecho jamás o hasta mucho tiempo después de terminar su primaria. En tiempos de la Web 2.0, como nos gusta llamar a la sociedad “conectada”, ¿es posible hablar de una brecha digital que solo incorpore el contacto—literalmente—con aparatos electrónicos de difícil acceso por falta de poder adquisitivo?

Tampoco nos pondremos en un plan moralista que pretende que internet sea una herramienta que los escolares deben usar solo para hacer sus tareas. Sin embargo, pensar en una brecha digital que endiose a las herramientas sin reparar en el uso y consecuencias que generarán en la vida diaria, es querer tapar el sol con un dedo. Más grave aún es pensar que se puede contribuir a cerrar la brecha digital sin considerar los contenidos multimedia de entretenimiento, informativos y hasta nocivos con los que pueden toparse los escolares en la web.

## NADA ES BLANCO Y NEGRO

Las comunicaciones, ciertamente, han sido uno de los rubros que más cambios está experimentando, considerando que las fuentes de información y los métodos de verificación han aumentado. Otros sectores, como el de servicios o productos de consumo masivo, también ven en internet como “un deber ser y estar”, aunque muy pocas veces tienen claro por qué o cómo medir su retorno de inversión.

Mientras hace diez años los escolares aprendíamos poco o nada sobre la importancia de tener una computadora y no sabíamos que en internet se puede hacer algo más que chatear, hoy es posible tener



*El Estado peruano adquirió laptops para los escolares rurales, y no pasó nada: si no hay habilidades no se pueden utilizar. (Foto: pseltropico.blogspot.com)*

trabajos a medio tiempo con empleadores al otro lado del mundo gracias a la red. Las videoconferencias ahorran costos y el trabajo colaborativo, usado para tareas específicas en la oficina, es capaz de aumentar la productividad de un equipo.

Ahora puedo acceder gratuitamente a un repositorio de libros digitales del Massachusetts Institute of Technology (MIT), o consultar más de tres mil libros o revistas académicas a través de servicios como ProQuest. La limitación aquí es el idioma. Y es que se está perdiendo de vista también que, aunque internet sea global, su nacimiento y predominancia de contenidos sigue siendo anglosajón. El inglés, al menos para esta parte del hemisferio, es la lengua franca del entorno digital.

Aunque suene poco democrático, pareciera que en internet “se aprende” mientras las costumbres, intereses y conocimientos previos hagan más proclive al usuario a acceder a contenidos relevantes dentro de sus propios criterios. Si estos son adecuados o no para su desarrollo personal, solo se notará con el tiempo y es una cuestión personal ajustarlos si no aportan ningún valor. Ahora bien, este proceso —mucho más ideal que real hoy en día— considera dos cosas: uno trae su “propio yo” a internet y esta infraestructura, con los millones de servicios que brinda, irá modificando en pequeña o gran medida la conducta del usuario.

Sin alfabetización digital previa, uno podría especular que el usuario terminará

arrastrado por los atractivos de la web y perdido en una navegación que no le permitirá análisis ni desarrollo cognitivos. Pero ¿por qué habría de ser esto diferente? Aquí es donde notamos que las escuelas del Perú no han terminado de asumir un rol de guía que, en un mundo lleno de tecnologías fascinantes, debería llenar ese vacío de reflexión. Porque ¿a quién le gusta estar pensando en cómo mejorar su vida con la tecnología si no se lo inculca la escuela a una temprana edad?

## INICIATIVAS PRIVADAS

Finlandia, ese país que todos miramos como lejano y un ejemplo a seguir porque tiene el mejor sistema educativo del mundo, no la tuvo fácil para llegar donde está. Vivieron el colapso de la Unión Soviética y, considerando que hacia el final de la Segunda Guerra Mundial su mano de obra estaba compuesta mayormente por agricultores y leñadores, que hoy todos sus profesores tengan al menos un grado de magíster no es poca cosa.

En Finlandia se habla inglés pero también su propio idioma, con el que se imparten las clases a los más pequeños. Microsoft Perú también ha visto en el idioma un activo que conservar. Por eso, está trabajando con docentes quechua hablantes de ciudades como Cusco, Ayacucho y Apurímac, donde lleva a cabo un programa de alfabetización digital que pasa por etapas básicas de manejo de *software* hasta desarrollo de clases.

Microsoft ha traducido la totalidad de su sistema operativo Windows 7 y Office 2010 al quechua. La primera promoción de

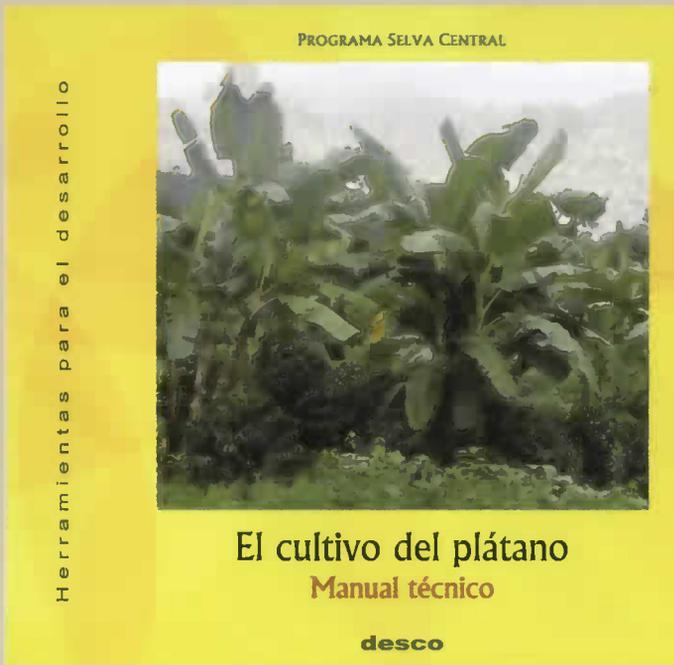
este programa fue de 121 docentes en 2011. Hasta el momento, el programa Partners in Learning ha impactado en sesenta mil profesores entre nativos del quechua y el castellano, según indicó Úrsula Salazar, gestora de este proyecto en el país.

Junto a ellos, Intel y otras empresas también han emprendido proyectos parecidos. No vamos a desacreditarlos: sin duda, están brindando acceso a tecnología que, de otra manera, muchísimos jóvenes no podrían tener. Pero justamente es ahí donde nos estamos equivocando.

Mientras que los esfuerzos por introducir el aprendizaje basado en plataformas tecnológicas y la “conectividad” provengan de diversas fuentes, sin criterios estándar sobre cómo medir su impacto, todos bailamos con nuestro propio pañuelo. En lugar de contribuir a cerrar la brecha digital, que hasta el momento solo es vista en un plano técnico, caemos en el riesgo de ampliarla a largo plazo: la calidad de la formación dependerá de los criterios de inversión de cada empresa.

Aprender de internet y en internet debería ser un trabajo colaborativo. La empresa privada ve en la educación un activo de capital social que muchas veces el Estado no contempla en toda su extensión. Los esfuerzos de uno no deben opacar al otro, ni mucho menos competir entre ellos. Pero, sobre todo, si la dirección de la educación va a estar aún en las manos de un ministerio, es hora de que la brecha digital deje de ser una cuestión de aparatos y se concentre en crear conocimiento que agregue valor: con o sin internet, el verdadero aprendizaje está en lo que uno se lleva consigo después de apagar la laptop. ■

# Recientes publicaciones



En venta en las mejores librerías

Distribuye

editorial  
  
horizonte

UNMSM-CEDOC

